

PROCES – VERBAL

încheiat azi, 26 octombrie 2017

în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1.215 din 19.10.2017 prin care a fost adusă la cunoștință ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl.Primar, ing. Boldea Francisc Constantin, dl.Viceprimar Galescu Cristian - Pavel, dl.Secretar Ciucu Dan. Este prezentă mass-media locală.

Sunt prezenți următorii consilieri locali: dl.Agache Mihai, dl. Ambrus Ioan, dl.Anghel Mihai – Cornel, dl.Baboniu Marius - Cornel, dl.Ban Gheorghe, dl.Barboni Ioan, dl.Blidariu Bogdan - Ștefan, dna Bondoc Doris - Daiana, dl.Brîndușoni Emil - Liviu, dl.Cornean Cristian – Dorinel, dl. Crăciunescu Iosif, dl.Drăgan Marcel, dl.Haneș Ioan, dl.Martinescu Marius Tiberiu, dna Rusu Daniela - Maria, dna Opriș Gerlinde și dl.Savu Constantin.

Din partea executivului sunt prezenți următorii: Mazilu Gheorghe, Savescu Liviu, Volosciuc Ovidiu.

Sunt prezenți dl.Cimponeriu Alin - delegat sătesc al localității Tapia și dl.Ștefan Ioan - delegat sătesc al localității Măguri.

Președinte de ședință este dna Bondoc Doris - Daiana, conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Lugoj.

Dna Bondoc – declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local din data de 26 octombrie 2017. Sunt prezenți 18 consilieri locali. Dna consilier Tyukodi este absentă motivat. Ședința este statutară.

Dna Bondoc – înainte de a trece la punctele de pe ordinea de zi, supun la vot Procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 28 septembrie 2017. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dna Bondoc – supun la vot Procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 19 octombrie 2017. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dna Bondoc - pe ordinea de zi avem următoarele puncte:

1. Completarea art 2 al Hotărârii Consiliului Local nr. 114 din 06.07.2017 privind vânzarea către doamna Köblös Marioara și domnul Köblös Ilie a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Brîndușelor nr. 9. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

2. Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. -, „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

3. Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. -, „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

4. Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. - „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

5. Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. - „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

II. Probleme ale Comisiilor de specialitate.

III. Diverse.

Dna Bondoc – dacă sunt suplimentări la ordinea de zi?

Dl.Crăciunescu – propun suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

6. Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 2.210 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Salcânilor nr. 2 bis, înscris în C.F. nr. 401419 Municipiul Lugoj (Nr. C.F. vechi: ned.105), nr. cadastral 401419 (nr. cadastral vechi: A1582/36) în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

7. Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 7, înscris în C.F. Nr. 409046 Municipiul Lugoj, Nr. cadastral 409046 în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

8. Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 11, înscris în C.F. Nr. 403897 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi 9595), Nr. cadastral 403897 (nr. top. 9027/181), în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

9. Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 28, înscris în C.F. Nr. 410409 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi: 9625 L.R.), Nr. cadastral 410409 (Nr. cadastral vechi CC1327/1/148, Nr. top. 9027/211), în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

10. Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 30, înscris în C.F. Nr. 407642 Municipiul Lugoj (Nr. C.F. vechi: 9626), Nr. cadastral 407642 (Nr. cadastral vechi: CC 1327/1/14) în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

11. Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 382 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Johann Heuffel nr. 18, înscris în C.F. Nr. 408743 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi: 9676), Nr. cadastral 408743 (Nr. topografic: 9027/262), în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

12. Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Iuliu Maniu nr. 30, înscris în C.F. Nr. 405346 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi: 9503), Nr. cadastral 405346 (Nr. topografic 9027/89), în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

13. Transmiterea în folosință gratuită către S.C. „Salprest” S.A. Lugoj a 67 containere tip iglu, cu volum de 1,5 m³, pentru colectarea selectivă a deșeurilor de ambalaje. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

14. Aprobarea Studiului de Oportunitate al delegării serviciului de transport public local din Municipiul Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

15. Modificarea și completarea temporară a Regulamentului de organizare și funcționare al piețelor, târgurilor și oboarelor din municipiul Lugoj aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 145 din 27.11.2014. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

Dl.Crăciunescu – dna președinte, propun discutarea punctului nr. 14: Aprobarea Studiului de Oportunitate al delegării serviciului de transport public local din Municipiul Lugoj, la primul punct al ordinii de zi, pentru demararea procedurilor pentru Consiliul Concurenței.

Dna Bondoc – supun la vot propunerea dlui Crăciunescu – cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dna Bondoc – supun la vot suplimentarea ordinii de zi făcută de dl. consilier Crăciunescu. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dna Bondoc - supun la vot ordinea de zi cu suplimentarea aprobată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 1** pe ordinea de zi: Aprobarea Studiului de Oportunitate al delegării serviciului de transport public local din Municipiul Lugoj.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții?

Dl. Brîndușoni – aș vrea să vă întreb în legătură cu Studiul de Oportunitate, la pagina nr. 6 scrie: „Deși Ordinul nr. 263/2007 a fost abrogat prin Ordinul nr. 140/2017, pentru buna parctică în privința fundamentării deciziei modalității de delegare, se va urma, cu titlu de recomandare, conținutul propus în vechiul ordin ANRSC”, adică cel abrogat, din câte înțelegem noi din propoziția asta.

Dna Bondoc – dl. Secretar, vă rog, dacă ne puteți spune ceva în legătură cu acest lucru.

Dl. Secretar – da, o recomandare. Dacă a fost abrogat practic nu mai este în vigoare. Nu ai cum să fii ținut de respectarea lui. De aceea spune că este o recomandare.

Dl. Brîndușoni – recomandarea este să ținem cont de ordinul abrogat, privind modalitățile de delegare.

Dl. Secretar – nu poți să ții seama de un ordin abrogat.

Dl. Brîndușoni – pînă la urmă acest lucru este făcut pe baza noului ordin sau ținând cont de noul ordin, sau de cel abrogat? Titlu de recomandare este să se țină cont de vechiul ordin, adică de cel abrogat.

Dl. Secretar – dacă Ordinul nr. 140 reglementează același lucru ca și Ordinul nr. 263, atunci se va ține seama de Ordinul nr. 140/2017.

Dl. Brîndușoni - și dacă nu?

Dl. Secretar – dacă Ordinul nr. 140 are alt gen de reglementări nu ca și cele din Ordinul nr. 263, atunci este o recomandare pentru a fi o consecvență în documentație. Poate să fie un ordin care reglementează același lucru și atunci este clar că se aplică ordinul care este în vigoare nu ordinul care este abrogat. Poate să fie situația în care Ordinul nr. 140 reglementează altceva și are o prevedere că se aprobă Ordinul 263/2007, atunci poți ține cont de el fără să fii obligat.

Se întocmește o documentație care se trimite la Consiliul concurenței care trebuie să avizeze și clar că nu se dă aviz, dacă nu este totul în regulă. O să fie o corespondență.

Dna Bondoc – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 17 voturi pentru, o abținere, dl. consilier Brîndușoni.

Dl. Brîndușoni – eu m-am abținut pentru că aveam o nelămurire.

Se adoptă Hotărârea nr. 180/26.10.2017

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 2** pe ordinea de zi: Completarea art. 2 al Hotărârii Consiliului Local nr. 114 din 06.07.2017 privind vânzarea către doamna Köblös Marioara și domnul Köblös Ilie a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Brîndușelor nr. 9.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 181/26.10.2017

Dna Bondoc – dacă putem să-l scuzăm pe dl. consilier Baboniu care are o problemă personală. Sunt prezenți 17 consilieri locali.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 3** pe ordinea de zi: Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. - „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 182/26.10.2017

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 4** pe ordinea de zi: Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. -, „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 183/26.10.2017

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 5** pe ordinea de zi: Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. -, „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 184/26.10.2017

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 6** pe ordinea de zi: Concesionarea, în urma licitației publice, a unui teren în suprafață de 600 m.p., situat în municipiul Lugoj, zona P.U.Z. -, „Extindere sat Tapia cu o zonă de locuințe”.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 185/26.10.2017

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 7** pe ordinea de zi: Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 2.210 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Salcânilor nr. 2 bis, înscris în C.F. nr. 401419 Municipiul Lugoj (Nr. C.F. vechi: ned.105), nr. cadastral 401419 (nr. cadastral vechi: A1582/36) în vederea vânzării acestuia.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții?

DI.Blidariu – la baza acestor rapoarte de evaluare stau niște evaluări făcute de S.C. BLACK LIGHT SRL, care la cap. II precizează că terenurile supuse discuției nu au niciun fel de construcții, dar după CF-urile atașate se vede că terenurile sunt cu construcții. Cum se poate explica această situație? La toate rapoartele de evaluare este aceeași situație.

Dna Bondoc – dle Mazilu, ne puteți spune ceva?

DI.Mazilu – peste tot scrie că sunt cu sarcini.

DI.Blidariu – da, am văzut.

DI.Mazilu – sarcinile sunt construcțiile de pe terenuri. Și tot la cap. I, spune: „Dreptul de proprietate evaluat este considerat integral, tranzacționabil, neafectat de sarcini,, Așa se consideră terenul când se evaluează. Este regula de bază de evaluare.

DI.Blidariu – este eroare materială?

DI.Mazilu – nu este eroare, asta este valoarea terenului.

DI.Blidariu – scrie că pe terenurile analizate, nu sunt edificate construcții.

DI.Mazilu – este poate o greșeală de scriere, dar ele sunt evaluate corect. Este o chestie de scris, probabil. Am citit, mai scrie undeva și la cap. 5, ele sunt făcute după regulile ANEVAR – ului.

DI.Blidariu – este o greșeală de scriere.

DI.Mazilu – o simplă greșeală de scriere.

Dna Bondoc – este în regulă dle Blidariu?

DI.Blidariu – da. Este în regulă.

Dna Bondoc – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Acest proiect nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 12 voturi pentru, 5 abțineri, domnii consilieri: Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 8** pe ordinea de zi: Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 7, înscris în C.F. Nr. 409046 Municipiul Lugoj, Nr. cadastral 409046 în vederea vânzării acestuia.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Acest proiect nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 12 voturi pentru, 5 abțineri, domnii consilieri: Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 9** pe ordinea de zi: Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 11, înscris în C.F. Nr. 403897 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi 9595), Nr. cadastral 403897 (nr. top. 9027/181), în vederea vânzării acestuia.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Acest proiect nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 12 voturi pentru, 5 abțineri, domnii consilieri: Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 10** pe ordinea de zi: Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 28, înscris în C.F. Nr. 410409 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi: 9625 L.R.), Nr. cadastral 410409 (Nr. cadastral vechi CC1327/1/148, Nr. top. 9027/211), în vederea vânzării acestuia.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Acest proiect nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 12 voturi pentru, 5 abțineri, domnii consilieri: Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 11** pe ordinea de zi: Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Lucian Blaga nr. 30, înscris în C.F. Nr. 407642 Municipiul Lugoj (Nr. C.F. vechi: 9626), Nr. cadastral 407642 (Nr. cadastral vechi: CC 1327/1/14) în vederea vânzării acestuia.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Acest proiect nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 12 voturi pentru, 5 abțineri, domnii consilieri: Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 12** pe ordinea de zi: Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 382 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Johann Heuffel nr. 18, înscris în C.F. Nr. 408743 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi: 9676), Nr. cadastral 408743 (Nr. topografic: 9027/262), în vederea vânzării acestuia.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Acest proiect nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 12 voturi pentru, 5 abțineri, domnii consilieri: Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 13** pe ordinea de zi: Însușirea Raportului de evaluare a terenului în suprafață de 350 m.p., situat în municipiul Lugoj, str. Iuliu Maniu nr. 30, înscris în C.F. Nr. 405346 Municipiul Lugoj, (Nr. C.F. vechi: 9503), Nr. cadastral 405346 (Nr. topografic 9027/89), în vederea vânzării acestuia.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Acest proiect nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 12 voturi pentru, 5 abțineri, domnii consilieri: Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni.

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 14** pe ordinea de zi: Transmiterea în folosință gratuită către S.C. „Salprest” S.A. Lugoj a 67 containere tip iglu, cu volum de 1,5 m³, pentru colectarea selectivă a deșeurilor de ambalaje.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 16 voturi pentru, o abținere, dl. consilier Martinescu.

Se adoptă Hotărârea nr. 186/26.10.2017

Dna Bondoc – supun atenției **pct. 15** pe ordinea de zi: Modificarea și completarea temporară a Regulamentului de organizare și funcționare al piețelor, târgurilor și oboarelor din municipiul Lugoj aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 145 din 27.11.2014.

Comisiile au avizat favorabil.

Dna Bondoc – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 187/26.10.2017

Dna Bondoc – supun atenției **pct. II** pe ordinea de zi: Probleme ale Comisiilor de specialitate. Discuții?

Dna Bondoc – supun atenției **pct. III** pe ordinea de zi: Diverse. Discuții?

Dl. Brîndușoni – aș vrea să-l întreb pe domnul Primar în legătură cu Fundătura Cernabora 1 și 2. Spuneți și în anul 2015 și anul trecut, că la începutul acestui an vor intra într-un proces de reabilitare anul acesta. Aveți un nou termen sau de ce nu s-a putut realiza această investiție? Pe Agriculturii și Cernabora.

Dl. Primar – pe Agriculturii am introdus canalul, am introdus apa.

Dl. Brîndușoni – acum 2 ani.

Dl. Primar - am balastat, apoi a trebuit să debalastăm ca să vadă Curtea de Conturi că sunt făcute toate gaigărele. Acum trebuie din nou să balastăm, deci nu poate fi scoasă la asfaltare.

Dl. Brîndușoni – pe Agriculturii.

Dl. Primar – da, pe Agriculturii. Cernabora 1 și 2, în zona respectivă sunt singurele străzi din 24 care au mai rămas în zona respectivă. Probabil anul viitor, întrucât ne-a întârziat foarte mult aprobarea. Pentru cele 11 străzi care s-au scos acum la licitație pe SEAP, s-a amânat până în 25 noiembrie în funcție de reglementările noi apărute în care trebuie să facem proiect pe fiecare stradă să scoatem la licitație aproape fiecare stradă. Vedem cazul de pe Timișorii nr. 110, unde trebuie să fie 3 constructori la o suprafață nu prea mare.

Dl. Brîndușoni – în Militari?

Dl. Primar – în Militari este apă, canal și curent.

Dl. Brîndușoni – asfaltul.

Dl. Primar – asfaltul numai partea de uzură care trebuia să o facă acum, dar a trecut la trotuare să nu ne prindă vremea rea pentru că este aceeași firmă care a câștigat, AXELA. Acum face trotuarele. A făcut Tapiei, Țesătorilor și apoi trece la ultimul strat și cu asta încheiem.

Dl. Brîndușoni – aveți un termen pentru asfaltarea în curtea ambulanței, de care am discutat?

Dl. Primar – este prevăzută acum și asta. Suprafața de 800 m.p.

Dna Bondoc – alte discuții?

Dl. Anghel – ce soluții avem pentru sport, dle Primar?

Dl. Primar – am acordat 2 miliarde lei acum o săptămână. Noi avem dreptul ca din venituri proprii să asigurăm până la 5% pentru sportul lugojean. Suma totală pentru acest an depășește 21 miliarde lei, sumă pe care noi le-am alocat-o. Pe lângă 2 miliarde lei care le-am dat, mai trebuie să vină peste 2 miliarde lei de la CJ Timiș, probabil săptămâna viitoare sau peste o săptămână. Dumneavoastră știți că noi am dat o Hotărâre de Consiliu prin care am alocat 375 mii lei pentru fotbal Divizia C. Ei au cheltuit o sumă mult mai mare și spun că nu sunt la jumătate de an.

Dacă ne luăm după ce scrie, că nu sunt luate salariile și celelalte de 5 luni, ar trebui să fie bugetul de 50 miliarde lei, care nu va fi niciodată la Lugoj. Această sumă este aproape

insuportabilă, în condițiile în care din veniturile proprii și din modul de colectare nu avem posibilitate. Totuși am mers cu suma la maxim. Noi pe lângă banii aceștia trebuie să întreținem sălile de sport și terenurile de fotbal și premiile și toate celelalte cheltuieli pe care le avem cu competițiile de masă care sunt în municipiul Lugoj, de la 1 ianuarie până la 31 decembrie. Dacă veniturile nu cresc în perioada asta mai mult, suntem aproape la 500, dacă împărțim 5% față de ce am cheltuit.

Dl.Anghel – știm cu toții care sunt sumele alocate.

Dl.Primar – corect.

Dl.Anghel – care sunt soluțiile?

Dl.Primar – soluțiile sunt următoarele: bugetul pe care îl avem la dispoziție în limita de 5%, trebuie cheltuit. Nu se poate să dăm la Clubul Sportiv Municipal care are ordonator de credite și răspunde de banii primiți, să dăm 2 miliarde lei acum o săptămână și într-o săptămână să fie gata. Plătim din urmă la jucătoarele care au fost aici la volei, jucătoare pe care noi le-am format și toate sunt în alte echipe. Peste tot sunt jucătoare de ale noastre pentru că într-adevăr noi nu avem bani să facem un contract pe 2 - 3 ani. Astea sunt posibilitățile pe care le avem noi, la maxim. Cine își asumă că poate să dea o sumă mai mare, ridic mâna sus. Trebuie ca fiecare dintre noi de aici, să încercăm să atragem mai multe firme din oraș care să contribuie. Mai sunt aproape 2 miliarde lei din sponsorizări pe lângă banii care se dau aici. Pentru un oraș de 50 de mii locuitori, consider că este o sumă foarte mare pe care am alocat-o sportului. Eu nu am dreptul să mă amestec în felul în care se împart banii clubului și niciodată nu m-am amestecat nici în echipă nici în celelalte. Nu pot să-mi imaginez cum la începutul anului nu se pune: 10 mii lei pentru box, 10 mii lei pentru șah, ca să avem asigurate 5 – 6 dintre ele și să rămână două care sunt mai grele. Mai greu este voleiul și fotbalul. Astea sunt mai grele, iar la restul cu sume mici se poate da pe tot anul, dar să se împartă banii în fiecare lună. Orice recitificare pe care am făcut-o noi din luna septembrie până acum, cu 2 cu 3 miliarde lei, se cheltuie sumele imediat, se dau la jucătoare care nu mai sunt de 2 ani, dar care au avut contract și la care mai avem noi datorie. Prima dată trebuie să meargă sportul, să ajungem cu sportul la zi și cu cei care joacă în prezent.

De aceea am cerut nominalizat fiecare sport pe care îl avem. Iau exemplul fotbalistii: Ionescu, Popescu. La fel și la volei. Dacă credeți că se poate face altceva, eu nu îmi asum o sumă mai mare de 5%, conform legii. Este ordonanță de urgență apărută în luna mai, care ne încadrează în suma asta. Ce înseamnă asta 5 luni, dacă suntem în luna octombrie? A apărut bugetul în luna mai și în două luni s-au cheltuit toți banii?

Dl.Anghel – există ordonator de credite la Clubul Sportiv Municipal.

Dl.Primar - este dl.Maier, ordonator terțiar de credite la Clubul Sportiv. Dacă zice că nu s-au dat salariile 5 luni, suntem în luna octombrie, înseamnă că din luna mai. Bugetul a fost aprobat în luna martie.

Dl.Anghel – dânsul este de vină?

Dl.Primar – eu nu am spus că el este de vină. Modul în care își împart ei banii. Nu aparține de noi. Bugetul pe care l-ați aprobat în Consiliul Local l-am repartizat către Clubul Sportiv Municipal. O parte. Partea cealaltă care este pentru competițiile celelalte se ocupă SAÎDP din Primărie, așa cum prevede legea. Banii pentru toate competițiile care le facem sub egida noastră, sunt. Am citit undeva, dar cred că este o prostie, cum să spui că nu s-au dat salariile de 5 luni? Înseamnă că suntem în luna mai. În luna martie s-a aprobat bugetul. Cum poți să spui așa ceva? Sigur ei au nevoie tot timpul de bani în plus. Este adevărat și asta, dar există o anumită limită. Trebuie repartizat de la începutul anului. Aveți 21 miliarde lei, dacă mai faceți rost de 10 din sponsorizări, este perfect.

Dl.Anghel – anul trecut s-au cheltuit 24 miliarde lei de la Primărie, de la Consiliul Local, dacă îmi amintesc bine. Anul acesta cum o să le ajungă 21 miliarde lei?

Dl.Martinescu – de la Consiliul Județean.

Dl.Primar – s-au cheltuit 24 miliarde lei cu tot sportul.

Dl.Anghel – 24,5 miliarde lei.

Dl.Primar – cu tot sportul.

Dl.Anghel – cu tot cu C.J. Timiș.

Dl.Primar – cu sponsorizări cu tot s-a cheltuit atât la sport. Consiliul Județean, da. Este adev[rat. Trebuie să recunosc și asta. La Blaj, Consiliul Județean acum la ultima rectificare a mai dat 2 milioane lei. La noi sunt 265 mii lei. Ne mulțumim și cu asta. Nu s-a dat de 3 ani de zile. Nu se poate să ținem noi atâtea echipe în Superligă. Este imposibil pentru noi. Două de lupte, una de volei, una de șah, una de gimnastică. Este un lucru destul de complicat. Este greu de ținut un oraș.

Dl.Martinescu – este fala noastră.

Dna Bondoc – alte discuții?

Dl.Martinescu – în calitatea de consilier, din acela care nu face nimic, adică nu fac eu nimic, dumneavoastră ați afirmat că oricum nu fac nimic, vreau să vă aduc aminte de o interpelare de acum vreo 2 – 3 luni de zile prin care v-am rugat să ne prezentați sau să discutăm într-un cadru oficial, vizavi de modalitatea în care vor fi reorganizate Meridianul și Salprestul. Ca dovadă a bunei credințe din partea noastră, azi am votat în unanimitate un document care se referă la un pas ce urmează făcut, se referă la transportul public local. Dar așa cum spune documentația, este clar că va merge spre Meridian. Așa spune documentația pe care am aprobat-o. Sigur nu aș vrea să-mi răspundeți acum, pentru că este prea complicat așa. Intenționați totuși să ne prezentați câteva argumente, câteva variante, sau intenționați să ne introduceți așa de pe azi pe mâine așa cum a fost cu studiul de oportunitate? Ieri a apărut, ieri am făcut comisiile. Azi l-am votat. Noi le votăm dacă doriți și cu o oră înainte de a primi materialele.

Dna Bondoc – vă rog, dle Martinescu.

Dl.Martinescu – spuneți dacă aveți de gând să ne prezentați.

Dl.Primar - marți am avut întâlnire cu executivul primăriei, cu conducerea Salprestului și conducerea Meridianului. Următorea întâlnire cu Salprestul și Meridianul va fi mâine la ora 12⁰⁰.

Dl.Martinescu – este absolut secret?

Dl.Primar – nu am ajuns la faza care trebuie.

Dl.Martinescu – am înțeles.

Dl.Primar – aveți răbdare până ajungem. Aș vrea să se știe că am văzut niște minciuni scrise prin presă.

Dl.Martinescu – dle Primar, studiul ăsta de oportunitate...

Dl. Primar – mi-ați pus o întrebare. Opriți-vă.

Dl.Martinescu – dați-mi voie. Studiul vine exact pe ce ați spus dumneavoastră, că va fi la Meridian. Ați mai vorbit și de Salprest la un moment dat. Diferite variante.

Dl.Primar – o luăm cu Meridianul că de acolo ați început.

Dl.Martinescu – studiul de oportunitate spune.

Dl.Primar - Meridianului nu i se poate încredința direct decât dacă rămâne o societate de apă și canal, fără niciun alt serviciu.

Dl.Martinescu – atunci ce am votat? Aici spune, Meridian.

Dl.Primar – nu poate să rămână Meridianul dacă îi încredințăm direct, decât cu apă, canal, bransamente, avarii și tot ce ține de serviciul de apă și canal. Atât.

Dl.Martinescu - poate să-l cheme altcumva. Meridian 2.

Dl.Primar – altfel, trebuie să le scoatem la licitație pe toate trei: patrimoniu, transportul și cum a fost Meridianul, apă și canal. Trebuie să le scoatem la licitație și practic, atunci Meridianul are o problemă foarte grea. În condițiile de acum, patrimoniul poate fi preluat de SAÎDP din Primărie pentru că sunt doi angajați la Meridian un contabil și dl.Ilie.

Dl.Martinescu – câte locuințe mai sunt?

Dl.Primar – 300 din care 96 sunt în cartierul Herendești. Dle Martinescu, eu fac parte din categoria celor care vin în mod serios la ședință. Eu nu vin nepregătit aici cum ați făcut dumneavoastră. Nu mai încercați. Sunt 96 în cartier și sunt 203 locuințe în oraș, în diferite puncte și cartiere. Astea vor fi gestionate împreună cu celelalte de SAÎDP. Transportul în comun trebuie

să fie un serviciu separat și atunci Meridianul poate de la 1 mai când expiră contractul, să-i încredințăm direct acest serviciu. Altfel nu se poate. În ceea ce privește Salprestul, se pierde doar gunoiul menajer și transportul la Ghizela.

Dl.Martinescu – s-a pierdut deja.

Dl.Primar - nu s-a pierdut, că mai este până la 1 mai anul viitor.

Dl.Martinescu – s-a pierdut. Este semnat contractul.

Dl.Primar - nu va afecta acest lucru prea mult Salprestul, întrucât angajații care sunt acolo, din discuția avută cu conducerea Retimului vor fi preluați și cei 25 oameni care lucrează pe mașini și 11 din cei 16 șoferi pe care îi avem. Nu se pot da toți la Retim pentru faptul că ne trebuie la dezapezire și la celelalte lucruri.

Rămâne Salprestul cu salubritatea orașului, cu prinderea câinilor, cu dezapezirea, măturat, cosit, coșerit, deratizare. Cu toate serviciile. Suntem într-un stadiu de discuție nu în primă fază în care, dacă avem avizul Consiliului Concurenței, să mutăm partea de transport în comun la Salprest, ca să fie în locul a ce a fost și să fie folosit așa cum trebuie atelierul mecanic de acolo, atelierul de la Meridian, altfel va trebui să scoatem transportul în comun la licitație. Având în vedere că este subvenționat...

Dl.Martinescu – ce am votat azi, nu are niciun fel de aplicabilitate. Varianta care se propune, este la Meridian.

Dl.Primar – dle secretar, explicați dumneavoastră.

Dl.Secretar – în primă fază și după aia scrie acolo: la reorganizarea societății...

Dl.Martinescu – așa scrie acolo, dacă nu ați citit.

Dl.Secretar – da. Am citit.

Dl.Martinescu – spune la Meridian. Care este treaba?

Dl.Secretar – da și continuă: „...urmând ca la momentul reorganizării societății, în două societăți distincte...”.

Dl.Martinescu – a societății Meridian. Sau a Salprestului?

Dl.Secretar – Meridianul, că de asta vorbim. „... cu obiect de activitate diferit (distribuție de apă și transport public). Noua societate cu obiectul de activitate, transport ce va rezulta în urma reorganizării, se preia în totalitate activitatea acestuia în aceleași condiții contractuale”.

Dl.Martinescu – să înțelegem că la început merge la Meridian?

Dl.Secretar – în prima fază, da.

Dl.Martinescu – dl. Primar a spus că nu. După aceea se sparge în două: transport, apă și canal.

Dl.Secretar – asta este propunerea studiului.

Dl.Primar – este propunerea lor. Nu este propunerea noastră.

Dl.Secretar – nu împiedică pe viitor să existe o fuziune între noua societate și Salprest.

Dl.Martinescu – cât am plătit pe asta?

Dl.Secretar – este din fonduri, nu am plătit noi. Fonduri europene.

Dl.Martinescu – să fim serioși. Nu se pomenește niciunde asta.

Dl.Secretar – eu așa știu.

Dl.Martinescu – există un termen de 6 luni în care trebuie rezolvate niște lucruri?

Dl.Secretar – termenul de 6 luni este pentru depunerea documentelor pentru aviz, la Consiliul concurenței.

Dl.Martinescu – termenul de 6 luni, nu știu dacă nu bate la ușă.

Dl.Secretar – așa este.

Dl.Martinescu – să fie 1 noiembrie?

Dl.Secretar – da.

Dl.Martinescu – atunci ce am făcut? Suntem aproape la 1 noiembrie.

Dl.Primar – mai devreme am spus că mâine ne întâlnim. O să facem o extraordinară cât de curând.

Dl.Martinescu – o să veniți în fața Consiliului Local. Nu credeți că este legal și moral totuși să informați consilierii din timp, asupra acestor pași? Nu prin extraordinară cu 3 zile înainte ne aruncați în brațe modul de organizare și gestiune atât a apei și a canalului cât și a celorlalte activități?

Dl.Primar – noi nu vrem să pierdem niciunul din angajații de la Salprest și Meridian. Dumneavoastră doriți desființarea. Noi vă propunem ceva care să fie în folosul Lugoșului.

Dl.Martinescu – propuneți ceva dar populația să fie informată, nu după ce s-a aprobat să fie informată.

Dl.Primar – eu cred că este informată.

Dl.Martinescu – am înțeles.

Dl.Primar – eu așa cred.

Dl.Brîndușoni – dle Primar, aveți o poziție oficială vizavi de procesele pierdute de Meridian în urma sancțiunilor primite prin cei de la Apele Române?

Dl.Primar – poziție oficială?

Dl.Brîndușoni – dacă ne puteți spune ceva.

Dl.Primar – nu am nicio poziție oficială. Societatea Meridian vă aparține dumneavoastră Consiliului Local, nu mie.

Dl.Brîndușoni – am înțeles. Știu asta.

Dl.Primar – eu pot să ajut, dar nu sunt eu acționar unic. Dumneavoastră sunteți acționar unic.

Dl.Brîndușoni – eu știu cine este acționar unic.

Dl.Primar - și la Salprest și la Meridian. Vă faceți că nu sunteți.

Dl.Brîndușoni – nu am fost informat despre procese. Dumneavoastră ați fost informat?

Dl.Primar – nu oficial. Consiliul Local este Adunarea generală. Aveți președinte acolo, aveți reprezentanți în Consiliul de administrație.

Dl.Brîndușoni – conform algoritmului politic. Am înțeles. Mulțumesc.

Dna Bondoc – dacă nu mai sunt alte discuții, declar închisă ședința ordinară a Consiliului Local din data de 26 octombrie 2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ec. Bondoc Doris – Daiana

SECRETAR
Ciucu Dan