

JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
LUGOJ

PROCES – VERBAL

încheiat azi, 31 august 2017

în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 953 din 22.08.2017 prin care a fost adusă la cunoștință ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl.Primar, ing. Francisc Constantin Boldea, dl.Viceprimar Galescu Cristian - Pavel, dl.Secretar Ciucu Dan. Este prezentă mass-media locală.

Sunt prezenți următorii consilieri locali: dl.Agache Mihai, Ambrus Ioan, Anghel Mihai – Cornel, dl.Baboniu Marius - Cornel, dl.Ban Gheorghe, dl.Barboni Ioan, dl.Blidariu Bogdan - Ștefan, dna Bondoc Doris - Daiana, dl.Brîndușoni Emil - Liviu, dl.Cornean Cristian – Dorinel, dl.Drăgan Marcel, dl.Haneș Ioan, dl.Martinescu Marius Tiberiu, dna Rusu Daniela - Maria, dna Opriș Gerlinde, dl.Savu Constantin.

Din partea executivului sunt prezenți următorii domni: Mazilu Gheorghe, Savescu Liviu, Negruțiu Cotizo, Gălin Petru Nicolae, Bărbulescu Dorina, Andrei Elena, Uscat Angelica.

Din partea S.C. „Salprest S.A. Lugoj sunt prezenții dl.Ghera Mircea și dna Scurtu Angela.

Din partea Școlii de Arte „Remus Tașcău”, este prezenta dna Lupescu Loredana însoțită de dna Căprariu Rosanam, dna Voronca Maria și alte persoane. În sală mai sunt și persoane care frecventează Centrul de zi pentru persoane adulte cu dizabilități din subordinea Direcției de asistență socială comunitară.

Sunt prezenți dl.Cimponeriu Alin - delegat sătesc al localității Tapia și dl.Ștefan Ioan - delegat sătesc al localității Măguri.

Președinte de ședință este dl.consilier Ban Gheorghe, conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Lugoj.

Dl.Ban – dle Primar, desfășurăm azi 31 august 2017 ședința ordinară a Consiliului Local, la care avem următoarea ordine de zi:

1. Modificarea articolului 2 din HCL nr. 67 din 27.04.2017 privind aprobarea criteriilor și a metodologiei de încadrare a terenurilor situate în intravilanul Municipiului Lugoj, în categoria terenurilor neîngrijite, în vederea majorării impozitului pentru aceste terenuri. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

2. Aprobarea menținerii liniei de credit contractată de către S.C. " Salprest" S.A. de la Alpha Bank România - Agenția Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

3. Numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. “SALPREST ” S.A. Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

4. Numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. “MERIDIAN 22” S.A. Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

5.Aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali pentru copiii care frecventează creșele din subordinea Direcției de asistență socială comunitară în anul școlar 2017 – 2018. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

6. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului social “Centrul de zi pentru copii aflați în situație de risc de separare de părinți ” localitatea Măguri, municipiul

Lugoj din cadrul Direcției de asistență socială comunitară Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

7. Conferirea titlului de „Cetățean de onoare” al municipiului Lugoj mezzosopranei Aura Twarowska. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

8. Aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului de istorie și etnografie din subordinea Consiliului Local al Municipiului Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

II. Probleme al Comisiilor de specialitate

III. Diverse.

Dl.Ban – dacă sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi?

Dl.Galescu – vreau să propun suplimentarea proiectului ordinii de zi, cu următoarele puncte:

9. Vânzarea către domnul Știncuța Marin și doamna Știncuță Daniela - Florina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, spl. George Coșbuc nr. 1, ap. 5. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

10. Vânzarea către doamna Micu Anghelina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Oltului nr. 13, ap. 2. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

11. Vânzarea către doamna Micu Anghelina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Oltului nr. 13, ap. 5. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

12. Vânzarea către doamna Micu Anghelina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Oltului nr. 13, ap. 6. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

13. Aprobarea încheierii Contractului de Delegare prin concesiune a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în Zona 0 Ghizela, județul Timiș, din cadrul Proiectului „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Timiș”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

14. Aprobarea contului de execuție al bugetului local pe trimestrul II al anului 2017. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

15. Alocarea sumei necesare pentru organizarea evenimentului „Ziua Internațională a Persoanelor Vârstnice”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

16. Aprobarea încheierii convenției de parteneriat între Consiliul Local al Municipiului Lugoj – Direcția de Asistență Socială Comunitară și Mitropolia Banatului Arhiepiscopia Timișoarei, Parohia „Adormirea Maicii Domnului” – Centrul Educațional „Sf. Nicolae” din Lugoj în scopul prevenirii excluziunii sociale a minorilor aflați în situație de risc social sau de delicvență din rândurile populației. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

17. Rectificarea bugetului local pe anul 2017. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

18. Modificarea temporară a modului de funcționare al Școlii de Arte „Remus Tașcău”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

Dl.Ban – mai sunt și alte propuneri?

Dl.Martinescu – cred că, având în vedere asistența din sală și faptul că în cadrul acestei asistențe sunt anumite persoane interesate de un punct de pe ordinea de zi, de fapt sunt persoanele care activează în Centrul de zi pentru persoane adulte cu dizabilități...

Dl.Primar – dle Martinescu, nu este pe ordinea de zi, nu a fost suplimentată ordinea de zi.

Dl.Martinescu - îmi permiteți?

Dl.Primar – nu este pe ordinea de zi.

Dl.Ban – dacă aveți alt punct pe ordinea de zi.

Dl.Martinescu – dacă îmi permiteți să termin, o să vedeți că s-ar putea să fiți de acord.

Aș vrea să vă propun ca acest punct care acum a fost propus...

Dna Oprea - nu a fost propus.

Dl.Galescu – nu a fost propus.

DI.Martinescu – nu l-ați propus?

DI.Galescu – nu a fost propus. Am propus 18 puncte.

DI.Martinescu – punctul 17, nu l-ați propus?

DI.Galescu – punctul la care vă referiți dumneavostă, nu a fost propus.

DI.Martinescu – deci nu ați propus pentru ordinea de zi acest proiect?

DI.Galescu – pe ordinea de zi pe care am propus-o, nu a fost acest proiect.

DI.Martinescu - atunci, vă rog să anunțați asistența în sensul acesta.

DI.Primar – stați puțin, asta am vrut, numai să voteze ordinea de zi. Este o lege.

DI.Galescu – fiți atent, puțin.

DI.Ban – dumneavoastră nu ați urmărit cu atenție lista propunerilor. Observați că acest punct nu s-a propus pe ordinea de zi. Eu am întrebat dacă mai sunt și alte propuneri. Dacă nu mai sunt, cine este pentru punctele suplimentare? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot ordinea de zi cu suplimentarea aprobată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – înainte de a continua, trebuie să fac un anunț. Lipsesc motivat doi consilieri locali: Crăciunescu Iosif și dna Tyukodi Oana – Sorina.

DI.Primar – aș vrea să anunț asistența și pe cei prezenți, ieri în jurul orei 15³⁰, în sfârșit am primit o nouă hârtie din partea Consiliului Județean Timiș și a Direcției de asistență, prin care au înțeles ceea ce noi le-am propus noi. Este Legea nr. 448 și că nicăieri în țară nu mai pot fi plătite aceste centre decât din bani guvernamentali prin Consiliul Județean. Au înțeles și au spus că ar fi de acord să preia dâșii. Noi am dat tot concursul și am zis să rămână tot unde sunt, pentru că sunt 16 din 41 care au grad de handicap 1 care au și asistenți personali și care au indemnizație și restul au grad de handicap 2 și au indemnizație. Noi am propus ca până ce se rezolvă cu o locație foarte bună în Municipiul Lugoj, respectiv unde are Consiliul Județean, să le dăm localul de pe str. I. Vidu. În luna iulie când au fost ei aici, așa ne-am înțeles. Ieri am primit o hârtie prin care spun că ei nu vor să preia până când noi nu aducem la ultimele standarde internaționale locația de pe str. I.Vidu, ori nu există ordonator de credite, sau om normal care să facă întâi o investiție de miliarde de lei și apoi să o predea gratuit în altă parte. Acest lucru nu se poate. Dar noi, prin deschiderea noastră, pe cei care sunt veniți aici și care nu au nicio vină că Legea nr. 448 a apărut și care spune că există o posibilitate apoi să se acrediteze dacă s-ar dori să se facă un alt centru care să fie plătit 100% din banii noștri și care durează acreditarea ani de zile, până se îndeplinesc toate condițiile. În prezent cei 4 miliarde lei pentru cât costă centrul pe un an de zile cu salarii cu tot, sunt plătiți din bani guvernamentali.

Primăria Municipiului Lugoj cheltuiește pentru asistența socială, conform cap. 68.02, suma de 135 miliarde lei/an, lei vechi, adică o treime din veniturile noastre, tocmai pentru a veni în sprijinul celor care au aceste probleme. Ca atare, vom face o altă ședință extraordinară a Consiliului Local, când va fi momentul și când Consiliul Județean va înțelege un lucru și nu îmi este ușor să spun asta, că noi nu putem investi în ceva și apoi să o dăm gratis în altă parte, pentru că este evaziune. Mai mult, când Consiliul Județean ne-a dat nouă Cazarma, nu ne-a dat Cazarma refăcută pentru că nu aveau dreptul. Ne-au dat-o nouă, pentru ca noi să o refacem. Acesta este motivul pentru care, în calitate de ordonator principal de credite care trebuie să pună în aplicare o lege, pentru că altfel este o problemă foarte gravă, prin care noi nu mai putem să plătim pentru că trebuie să plătească Direcția de asistență a Consiliului Județean. Am amânat acest lucru până când se va înțelege și de către Direcția de asistență județeană că trebuie să facă acest lucru, în conformitate cu legea. Orice părere ne-am da fiecare, uman vom sprijini cu tot ce este posibil și dacă nu vor vrea până la urmă să facă și acest lucru, vom stabili în Consiliul Local o indemnizație pentru toate aceste 41 de persoane care au aceste probleme, ca să suplinim ceea ce nu vor să se facă. Am probleme cu juridicul pe această temă, dar trebuie să găsim o soluție ca să-i ajutăm pe toți. Mulțumesc.

Dna Emilia Niță – sunt mama unei domnișoare adulte de 27 de ani. În numele tututor de aici, avem o rugămintă.

Dl.Primar – vă rog.

Dna Emilia Niță – am venit aici și cu adulții, suntem părinți responsabili, nu venim să vă necăjim, nu venim să vă facem probleme. Atât vă rugăm: să ne țineți și pe noi la curent. Nu ne puneți doar în fața faptului împlinit că atunci lumea chiar se supără. Vă dați seama ce probleme avem noi. Vă arat pe domnișoara mea care nici nu poate vorbi, dumneavoastră știți.

Dl.Primar – da, știu!

Dna Emilia Niță – fata mea nu a fost internată nicio zi și majoritatea părinților care sunt aici nu am cheltuit banii statului român de pomană. Noi ne-am îngrijit cum am putut copiii. Știți ce indemnizații am avut. Să nu fie marginalizați. Știți și dumneavoastră, Centrul acesta de zi este oaza lor de respirat. Ei se cunosc de aproape 30 de ani. Dacă acesta este ultimul firicel de ață pe care îl luați, dacă și ăsta se taie...

Dl.Primar - nu-l luăm noi, este o lege care spune că Direcția de asistență a municipiului nu are dreptul să coordoneze activitatea ci Direcția Județeană. Nu se pune problema să se ia.

Dna Emilia Niță – dle Boldea, dacă trebuie făcut ceva, vă rugăm frumos, poate nu avem pregătirea necesară. Ne puteți îndruma? Mergem noi părinții la Consiliul Județean.

Dl.Primar – chiar vă rog.

Dl.Ban – mulțumim, suntem convinși că veți fi ajutați.

Dna Emilia Niță – avem nevoie de un îndrumător.

Dl.Primar – dna Angelica Uscat.

Dna Emilia Niță – atunci noi mergem, pentru copiii noștri facem, pentru ca ei să nu fie marginalizați.

Dl.Primar – sigur.

Dna Emilia Niță – vă mulțumim.

Dl. Ban – înainte de a parcurge ordinea de zi...

Dl.Brîndușoni – vizavi de cele precizate de către dl.Primar, aș vrea să întreb...

Dl.Primar – eu sunt inițiatorul, nu sunteți dumneavoastră.

Dl.Brîndușoni – aș vrea să întreb ce se întâmplă în continuare?

Dl.Primar – funcționează ca și până acum.

Dl.Brîndușoni – atât am vrut să vă întreb.

Dl.Ban – așteptăm să se retragă persoanele în cauză.

În legătură cu ordinea de zi, întrucât unul dintre principalele puncte din rectificarea bugetară se referă la alocarea sumelor necesare salarizării cadrelor didactice, suntem în ultima lună, propun să schimbăm ordinea de parcurgere astfel încât primul punct să fie rectificarea bugetului local pe anul 2017.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Ban – înainte de a parcurge ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesele - verbale a 3 ședințe anterioare ale Consiliului Local.

Supun la vot procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 06.07.2017. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Ban – supun la vot procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 27.07.2017. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Ban – supun la vot procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 07.08.2017. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Ban – trecem la Rectificarea bugetului local pe anul 2017 care a devenit punctul 1 pe ordinea de zi.

Comisiile au avizat favorabil.

DI.Ban – supun atenției **Anexa Venituri**. Discuții?

DI.Ban – supun la vot Veniturile secțiunii de funcționare după cum urmează:

- cote defalcate din impozitul pe venit (cod 04.02.01 + 04.02.04), + 1550,70 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

- supun la vot Impozite și taxe pe bunuri și servicii, sume defalcate din TVA pe bunuri și servicii pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, + 340 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Subvenții de la alte nivele ale administrației publice, subvenții de la bugetul de stat pentru finanțarea sănătății (cod. 42.02.41), + 115 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban - supun la vot Impozit pe venit, profit și câștiguri din capital (cod 00.05 + 00.06 + 00.07), + 1.550,70 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Venituri curente, + 1.085,07 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total secțiunea de funcționare, + 1.200,70 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Veniturile secțiunii de dezvoltare provenite din secțiunea de funcționare suma de + 805,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – sume excedent din bugetul local utilizate pentru finanțarea cheltuielilor SD, - 66.046,41 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Venituri nefiscale + 805,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Venituri secțiunea de dezvoltare – 65.241,41 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot totalul rectificării, total Venituri - 64.040,71 mii lei. Discuții?

DI.Primar – vreau să spun că suma de - 64.040,71 mii lei este conform noului Cod fiscal. Excedentul bugetar al anului trecut, era trecut la capitolul Venituri pentru anul următor. Se urmărește separat pe secțiunea de dezvoltare și de aceea vi se pare că este dezechilibrat bugetul cu această sumă, dar nu este dezechilibrat. Trebuie să-l comunicăm la județ separat față de partea de venituri. Dacă se adună veniturile plus excedentul rezultă exact bugetul total. Așa este dle Gălin?

DI.Gălin – după ultimele norme, trebuie să excludem din bugetul local excedentul pe anul trecut.

DI.Ban – supun atenției **Anexa Cheltuieli**. Discuții?

DI.Ban – supun la vot **cap. 51.02** Autoritate executivă, secțiunea de funcționare, – 27,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot secțiunea de dezvoltare cap. 51.02 Autoritate executivă, + 500,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total cap. 51.02 Autoritate executivă, + 473,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot **cap. 54.02** Alte servicii publice generale, secțiunea de funcționare suma de + 255,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total cap. 54.02 Alte servicii publice generale, + 255,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot **cap. 65.02** Învățământ, Centrul Financiar Colegiul Național „Coriolan Brediceanu”, secțiunea de funcționare + 132,20 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ambrus – încă nu aveți 200.

DI.Primar – am promis data trecută 67, m-am ținut de cuvânt și este 132. Este 70 pentru cheltuieli de întreținere și restul pentru ce le trebuie.

DI.Ambrus – diferența până la 200, la următoarea rectificare.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar Colegiul Național „Coriolan Brediceanu”, + 132 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar C. N.I. Hașdeu, secțiunea de funcționare, + 16,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Liceul Tehnologic A. Vlaicu”, secțiunea de funcționare + 8,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Colegiul Tehnic Valeriu Braniște”, secțiunea de funcționare, + 32,30 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Școala Gimnazială nr. 3 Lugoj”, secțiunea de funcționare, + 39,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Școala Gimnazială nr. 3 Lugoj”, secțiunea de dezvoltare, + 10,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar „Școala Gimnazială nr. 3 Lugoj”, + 49,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Școala Gimnazială nr. 4 Lugoj”, secțiunea de funcționare, + 18,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar „Școala Gimnazială nr. 4 Lugoj”, + 18,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială „Anișoara Odeanu”, secțiunea de funcționare + 82,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar Școala Gimnazială „Anișoara Odeanu”, + 82,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială de Muzică „Filaret Barbu”, secțiunea de funcționare + 10,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar Școala Gimnazială de Muzică „Filaret Barbu”, + 10,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Școala Gimnazială nr. 2 Lugoj”, secțiunea de funcționare, + 10,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar „Școala Gimnazială nr. 2 Lugoj”, + 10,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială „Eftimie Murgu”, secțiunea de funcționare, + 5,50 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar Școala Gimnazială „Eftimie Murgu”, + 5,50 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Grădinița PP4”, secțiunea de funcționare, + 52,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar „Grădinița PP4”, + 52,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Grădinița PP5”, secțiunea de funcționare, + 32,70 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar „Grădinița PP5”, + 32,70 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Centrul Financiar „Grădinița PP2”, secțiunea de funcționare, + 53,50 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Centrul Financiar „Grădinița PP2”, + 53,50 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total cap. 65.02 Învățământ, + 502,70 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban - supun la vot **cap. 66.02** Sănătate, secțiunea de funcționare, + 115,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

DI.Ban – supun la vot total cap. 66.02 Sănătate, + 115,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot **cap. 67.02** „Cultură, recreere și religie”, Școala de Arte „Remus Tașcău”, secțiunea de funcționare + 45,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Școala de Arte „Remus Tașcău”, + 45,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban - supun la vot Clubul Sportiv Municipal Lugoj, secțiunea de funcționare, + 300,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total Clubul Sportiv Municipal Lugoj, + 300,00 mii lei. Discuții?

DI.Ambrus – unde se redistribuie această sumă? La volei?

DI.Primar – la toate cele 8 secții care sunt la performanță.

DI.Ambrus - ne faceți și nouă o informare cu repartizarea sumelor?

DI.Primar – da.

DI.Ban – supun la vot total Club Sportiv Municipal Lugoj, + 300,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Muzeul de Istorie, secțiunea de dezvoltare, + 180,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ambrus – pentru Centrala termică și rețea?

DI.Ban – este motivarea.

DI.Ambrus – suma inițială la investiții pe care am repartizat-o?

DI.Primar – 180,00 mii lei.

DI.Ban – 10,00 mii lei pentru modificarea instalației și 170,00 mii lei pentru centrala termică.

DI.Ambrus – inițial cât a fost repartizat?

DI.Primar – am spus că în această toamnă schimbăm complet centrala termică. Aveam o posibilitate, pentru că aici am pus centrală nouă, să punem două corpuri de aici, dar nu am fi rezolvat cu nimic problema. Ca atare am luat decizia să punem centrală nouă. Același lucru și la Școala Gimnazială nr. 3 și vom continua cu centrale noi, mai ales cele care sunt pe lemne, cum este PP2 și altele care datorită faptului că lemnele s-au scumpit de două ori, va fi mult mai scump decât gazul.

DI.Ambrus - și gazul se scumpește cu 23%.

DI.Ban – supun la vot Casa de Cultură, secțiunea de funcționare, + 20,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban - supun la vot total Casa de Cultură, + 20,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total cap. 67.02 Cultură, recreere și religie, + 545,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot **cap. 68.02** Asigurări și asistență socială, Căminul de bătrâni „Sf. Nicolae”, secțiunea de funcționare, – 14,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot Cantina de ajutor social, secțiunea de funcționare, + 14,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – după cum vedeți aici este o mutare de sumă la același capitol.

DI.Ban – supun la vot **cap. 70.02** Locuințe, servicii și dezvoltare publică, secțiunea de dezvoltare, + 115,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total **cap. 70.02** Locuințe, servicii și dezvoltare publică, + 115,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – aprobăm sumele finale pentru cele două secțiuni și suma finală pentru întreg bugetul rectificat. Pentru secțiunea de funcționare, suma totală de + 1.200,70 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot secțiunea de dezvoltare, + 805,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot suma totală + 2.005,70 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun atenției **Bugetul Instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local**. Discuții?
DI.Ban – supun la vot **cap. 66.10** „Sănătate”, secțiunea de funcționare, + 877,96 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot total cap. 66.10 „Sănătate”, + 877,96 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun atenției **Lista detaliată a poziției C „Alte cheltuieli de investiții, lit. b) „Dotări independente”**. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot **Lista obiectivelor de investiții pe anul 2017 și Fișele obiectivelor de investiții**. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot **Bugetul General Consolidat al Unității Administrativ – Teritoriale pe anul 2017**, în urma rectificării. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Ban – supun la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 138/31.08.2017
DI.Ban – parcurgem ordinea de zi în ordinea aprobată, celelalte puncte. Supun atenției **pct. 2** pe ordinea de zi: Modificarea articolului 2 din HCL nr. 67 din 27.04.2017 privind aprobarea criteriilor și a metodologiei de încadrare a terenurilor situate în intravilanul Municipiului Lugoj, în categoria terenurilor neîngrijite, în vederea majorării impozitului pentru aceste terenuri.
Comisiile au avizat favorabil.
DI.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă cu 15 voturi pentru, 2 abțineri, dnii consilieri Brîndușoni și Martinescu.

Se adoptă Hotărârea nr. 139/31.08.2017
DI.Ban – supun atenției **pct. 3** pe ordinea de zi: Aprobarea menținerii liniei de credit contractată de către S.C. " Salprest" S.A. de la Alpha Bank România - Agenția Lugoj.
Comisiile au avizat favorabil.
DI.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 140/31.08.2017
DI.Ban – supun atenției **pct. 4** pe ordinea de zi: numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. “SALPREST ” S.A. Lugoj.
Comisiile au avizat favorabil.
DI.Ban – vă rog, faceți propuneri.

Dl.Galescu – conform algoritmului stabilit în urma alegerilor locale din anul 2016, grupului format din PSD și ALDE, îi revine un număr de 3 membri plini și doi supleanți. În consecință propun ca titulari următoarele persoane:

- dna MARINESCU SIMONA – MILENA - membru;
- dna CEREAN ANDREEA – CLAUDIA - membru;
- dl. HECSTER PETRU – MIHAI - membru;

Dl.Galescu – ca membri supleanți, propun pe:

- dna TESLOVAN MIRABELA JANINA
- dl.MICULEAC DANIEL – SORIN

Dl.Primar – conform rezultatului alegerilor locale, pentru membri sunt: trei de la PSD, unul de la PNL și unul de la PMP, iar la membri supleanți doi de la PSD și unul de la PNL. Același lucru este și pentru Meridian: trei de la PSD, unul de la PMP și unul de la PNL. Pentru supleanți: doi de la PSD și unul de la PNL.

Dl.Ban - și celelalte formațiuni politice să facă propuneri.

Dl.Ambrus – din partea PNL, propun pe următorii:

- dna ADI ANGELA - membru;
- dna TĂNASE TINA - supleant.

Dl.Cornean – propun pe dl.ROȘU TIBERIUS - membru.

Dl.Ban – dl.Roșu Tiberius din partea PMP.

Dl.Primar – trebuie să aduceți copii ale actelor de identitate pentru Registrul Comerțului.

Dl.Ban – mai sunt și alte propuneri?

Se trece la vot secret.

Dl.Agache dă citire Procesului – verbal al Comisiei de validare a Consiliului Local. Comisia a analizat propunerile privind numirea membrilor Comisiei de Cenzori la S.C. „Salprest” S.A. Lugoj, din totalul de 17 voturi, în urma numărării s-au obținut următoarele rezultate:

MEMBRI:

- | | | |
|---------------------------------|------------------|---------------------|
| - dna MARINESCU SIMONA – MILENA | 15 voturi pentru | 1 vot împotrivă; |
| - dna CEREAN ANDREEA – CLAUDIA | 14 voturi pentru | 2 voturi împotrivă; |
| - dl. HECSTER PETRU – MIHAI | 14 voturi pentru | 2 voturi împotrivă; |
| - dl. ROȘU TIBERIUS | 15 voturi pentru | 1 vot împotrivă; |
| - dna ROȘU ANGELA | 15 voturi pentru | 1 vot împotrivă; |

SUPLEANȚI:

- | | | |
|--------------------------------|------------------|------------------|
| - dna TESLOVAN MIRABELA JANINA | 15 voturi pentru | 1 vot împotrivă; |
| - dl.MICULEAC DANIEL – SORIN | 15 voturi pentru | 1 vot împotrivă; |
| - dna TĂNASE TINA | 15 voturi pentru | 1 vot împotrivă. |

1 vot nul.

Dl.Ban – supun la vot proiectul de hotărâre privind numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. “SALPREST” S.A. Lugoj. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 15 voturi pentru, două abțineri, domnii consilieri Brîndușoni și Martinescu.

Se adoptă Hotărârea nr. 141/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 5** pe ordinea de zi: Numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. “MERIDIAN 22” S.A. Lugoj.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – vă rog să faceți propuneri.

Dl.Galescu – din partea grupului PSD și ALDE, propun următoarele persoane:

MEMBRI:

- dl. EFTINOIU VASILE
- dl. JICHICI BOGDAN
- dl. JIVAN ALIN – COSMIN

SUPLEANȚI:

- dna CIREȘAN MIRABELA - DANIELA

- dna IONESCU LIDIA
 Dl.Ban – celelalte propuneri?
 Dl.Ambrus – propun pe dl.MICULEAC DANIEL – SORIN ca membru plin.
 Dl.Primar – a fost votat la Salprest.
 Dl.Ambrus – dincolo era ca supleant.
 Dl.Primar – aveți dreptate.
 Dl.Ambrus - ca membru supleant, propun pe dl.PFEIFFER MARIUS – DANIEL.
 Dl.Cornean - din partea PMP, propun pe dl.MÂNDRU GEORGE – OLIVIAN, membru.
 Dl.Anghel – mai avem o propunere din partea PNL, pe dna TĂNASE TINA, membru.
 Dl.Primar – pentru PNL? În locul cui?
 Dl.Anghel – Tănase Tina ca membru plin.
 Dl.Primar – ca și Miculeac. Tănase să candideze cu Miculeac.
 Dl.Ban – deci mai este o propunere din partea PNL, dna Tănase Tina. Cade unul dintre ei.
 Dl.Primar – dacă pică amândoi? Vă puneți problema?
 Dl.Ambrus – se poate să rămânem fără candidat.
 Dl.Primar - rămâne așa dle Anghel?
 Dl.Ambrus – grupul era din 3 nu din 4.
 Dl.Primar – rămâne așa? Trebuie să știe cum votează. Rămâneți cu amândouă propuneri?
 Dl.Anghel – rămâne și dna Tănase Tina.
 Dl.Ban – își menține propunerea.
 Dl.Primar – rămâneți cu amândouă?
 Dl.Barboni – nu se poate așa dle Primar.
 Dl.Primar – aveți dreptul la unul. Nu aveți dreptul la doi. Riscați să pice amândoi. Faceți
 ședință două minute și stabiliți.
 Dl.Ban – dle Secretar, cum este din punct de vedere juridic?
 Dl.Primar – nu s-a mai întâlnit o situație de acest fel în istoria Consiliului local. Și domnul
 secretar vă spune, de când este istoria Consiliului local. Cum ați stabilit? Sa rămână amândoi.
 Dl.Ban – corect.
 Dl.Primar – lasați-i pe amândoi dacă nu vă decideți.
 Dl.Primar - este între Miculeac și Tănase Tina.
 Se trece la vot secret.
 Dl.Agache dă citire Procesului – verbal al Comisiei de validare a Consiliului Local.
 Comisia a analizat propunerile privind numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. „Meridian
 22” S.A. Lugoj, din totalul de 17 voturi, în urma numărării s-au obținut următoarele rezultate:

MEMBRI:

- dl.EFTINOIU VASILE	14 voturi pentru	1 vot împotrivă;
- dl.JICHICI BOGDAN	14 voturi pentru	1 vot împotrivă;
- dl.JIVAN ALIN - COSMIN	14 voturi pentru	1 vot împotrivă;
- dl.MÂNDRU GEORGE – OLIVIAN	14 voturi pentru	1 vot împotrivă;
- dl.MICULEAC DANIEL – SORIN	13 voturi pentru	2 voturi împotrivă;
- dna TĂNASE TINA	2 voturi pentru	13 voturi împotrivă.

SUPLEANTI:

- dna IONESCU LIDIA	14 voturi pentru	1 vot împotrivă;
- dl.CIREȘAN MIRABELA - DANIELA	14 voturi pentru	1 vot împotrivă;
- dl. PFEIFFER MARIUS – DANIEL	14 voturi pentru	1 vot împotrivă.

2 voturi nule.

Dl.Ban – supun la vot proiectul de hotărâre privind numirea membrilor Comisiei de
 cenzori la S.C. “MERIDIAN 22” S.A. Lugoj. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 14 voturi pentru, 3 abțineri dnii consilieri: Anghel, Brîndușoni și Martinescu.

Se adoptă Hotărârea nr. 142/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 6** pe ordinea de zi: Aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali pentru copiii care frecventează creșele din subordinea Direcției de asistență socială comunitară în anul școlar 2017 – 2018.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 143/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 7** pe ordinea de zi: Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului social “Centrul de zi pentru copii aflați în situație de risc de separare de părinți” localitatea Măguri, municipiul Lugoj din cadrul Direcției de asistență socială comunitară Lugoj.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 144/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 8** pe ordinea de zi: Conferirea titlului de „Cetățean de onoare” al municipiului Lugoj mezzosopranei Aura Twarowska.

Au avizat favorabil: Comisia juridică, de disciplină, muncă, protecție socială, de apărare a ordinii publice, respectarea drepturilor omului și libertăților cetățenești, Comisia de învățământ, sănătate, familie, activități social – culturale, culte, protecția copiilor, tineret și sport, Comisia activități economico-financiare și administrarea patrimoniului, Comisia de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului. Comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice a avizat nefavorabil: dl.Barboni Ioan aviz favorabil, domnii Blidariu Bogdan - Ștefan și Brîndușoni Emil – Liviu, vot negativ.

Dl.Ban – discuții?

Se trece la vot secret.

Dl.Agache dă citire Procesului – verbal al Comisiei de validare a Consiliului local. Comisia a analizat propunerea privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Lugoj mezzosopranei Aura Twarowska. Din totalul de 17 voturi, în urma numărării s-a obținut următorul rezultat: 11 voturi pentru, 6 voturi împotrivă.

Dl.Ban – întrucât era necesar două treimi, această hotărâre nu a trecut. Îmi pare rău. Mi se pare jenant. Asta este.

Dl.Ban – supun atenției **pct. 9** pe ordinea de zi: Aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului de istorie și etnografie din subordinea Consiliului Local al Municipiului Lugoj.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 15 voturi pentru, 2 abțineri, dnii consilieri Brîndușoni și Martinescu.

Se adoptă Hotărârea nr. 145/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 10** pe ordinea de zi: Vânzarea către domnul Știncuța Marin și doamna Știncuța Daniela - Florina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, spl. George Coșbuc nr. 1, ap. 5.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 146/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 11** pe ordinea de zi: Vânzarea către doamna Micu Anghelina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Oltului nr. 13, ap. 2.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 147/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 12** pe ordinea de zi: Vânzarea către doamna Micu Anghelina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Oltului nr. 13, ap. 5.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 148/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 13** pe ordinea de zi: Vânzarea către doamna Micu Anghelina a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situat în municipiul Lugoj, str. Oltului nr. 13, ap. 6.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 149/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 14** pe ordinea de zi: Aprobarea încheierii Contractului de Delegare prin concesiune a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în Zona 0 Ghizela, județul Timiș, din cadrul Proiectului „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Timiș”.

Au avizat favorabil: Comisia juridică, de disciplină, muncă, protecție socială, de apărare a ordinii publice, respectarea drepturilor omului și libertăților cetățenești, Comisia de învățământ, sănătate, familie, activități social - culturale, culte, protecția copiilor, tineret și sport, Comisia activității economico-financiare și administrarea patrimoniului, Comisia de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului. Comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice a avizat nefavorabil: dl.Barboni Ioan aviz favorabil, domnii Blidariu Bogdan - Ștefan și Brîndușoni Emil – Liviu, vot negativ.

Dl.Ban – discuții?

Dl.Martinescu – aș vrea să fac un amendament. Am văzut că în documentația pentru achiziție la partea de costuri, a fost trecută și taxa de mediu pentru taxa de depozitare, vă rog dle secretar să vă notați un amendament la art. 2 alin. (1): „Prin documentația de atribuire, se aprobă următoarele tarife pentru prestarea serviciului:

- Tariful pentru „Colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere, inclusiv fracții colectate separat, pentru persoane fizice din mediul urban”, 8,24 lei/persoană/lună;

Dl.Ban – aici este identic.

Dl.Martinescu – dle președinte, vă rog să vă abțineți. Nu am terminat.

- Tariful pentru „Colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere, inclusiv fracții colectate separat, pentru persoane fizice din mediul rural”, 2,81 lei/persoană/lună;

- Tariful pentru „Colectare separată și transport separat al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie, comerț și instituții, inclusiv fracții colectate separat”, 215,84 lei/tonă;

- Suma alocată cheltuielilor cu conștientizarea și informarea 551,751,04 lei/an;

- Redevența, 101.304,39 lei/an.

- Tarifele nu conțin TVA”

(2) Contractul de delegare prin concesiune... Vă rog notați, dle secretar, să nu aveți...

Dl.Primar – până acum nu a avut ce.

Dl.Martinescu – acum urmează: „Contractul de delegare prin concesiune a gestiunii de colectare și transport a deșeurilor municipale în Zona 0 Ghizela, județul Timiș, va avea în conținut valorile modificate ale tarifelor de mai sus, prin scăderea cu valoarea taxei de depozitare cuprinse în ofertă, conform O.U.G. nr. 196/2005 privind fondul pentru mediu, cu modificările și completările ulterioare. În aceste condiții și prin acordul de mandat se va încheia Contractul”.

DI.Ban – dacă mai sunt și alte amendamente sau luări de cuvânt.

DI.Primar – licitația nu am făcut-o noi ci ADID-ul. Licitatia a fost pe SEAP. Licitatia este secretă. Noi nu putem să intervenim asupra sumelor din licitație. Când a fost făcută licitația nu a fost apărută Ordonanța nr. 48. A apărut între timp Ordonanța nr. 48 și nu are rost să mai scriem prin ziare minciuni ca să prostim oamenii. Ordonanța nr. 48 a mutat cei 80 de lei care trebuia să-i plătim pe tonă, i-a mutat până la 1 ianuarie 2019 ca să nu se plătească. Să fie 80 de lei/tonă în anul 2019 și 120 lei/tonă în anul 2020, tocmai pentru a se reduce deșeurile care sunt.

Contractul pe care îl are ADID pentru Lugoj, intră în vigoare la 1 mai 2018. Am discutat și cu conducerea ADID. Repet, licitația a fost înainte de Ordonanța nr. 48 care spune că se amână până în anul 2019. Am discutat cu ADID, care spune în felul următor: primul lucru la contract, se va semna un Act adițional pentru perioada 1 mai 2018 – 31 decembrie 2018, se reduce tariful de 8,23 cu corespondența lui 80. Nu putem să spunem suma, pentru că au avut o ofertă secretă. DI. Negruțiu ne poate spune.

DI.Negruțiu – au secretizat atât oferta tehnică cât și oferta financiară. Cel delegat de către dumneavoastră pentru semnarea contractului, va avea acces și va afla exact cât este fracția de 80/tonă.

DI.Primar – asta este problema. A mai apărut ieri o adresă prin care suntem din nou atenționați că nu am făcut mai devreme lucru acesta. Prețul este mai mic cu 20 de bani.

DI.Ambrus – 0,2.

DI.Primar – este mai mic și se va mai reduce până în anul 2019 cu această amânare din Ordonanța nr. 48. Ar trebui să fie undeva de la 8 la 6,5 sau 7 până atunci. Nu pot să vă spun exact, pentru că fiind secretă nu avem dreptul.

Ce ar însemna să nu se facă acest lucru? Ar însemna ca cei care sunt în Consiliul local, să-și însușească această semnătură prin faptul că dumneavoastră știți că dacă contractul nu se semnează, Consiliul Județean și respectiv toate administrațiile vor trebui să suporte consecințele prin plata proiectului de zeci de milioane de lei care a fost făcut pentru acoperirea gropii de gunoi și din Lugoj și a celorlalte și pentru realizarea Deponeului de la Ghizela.

Noi am vrut să păstrăm Salprest-ul. Nu ne-a admis, deși am pus și în Consiliul local, întrucât cifra de afaceri...

DI.Secretar – chas-ul.

DI.Primar - sau chas-ul. Nu aveam nici noi să le dăm bani câți le trebuiau pentru a putea să se înscrie la licitație. Aceasta este situația la această oră și suntem printre puținii care încă nu am dat, pentru că ședința a fost programată pentru data de 31 august.

DI.Martinescu – dle Primar, aveți posibilitatea de a convoca o ședință extraordinară dacă doreați să respectați termenul propus de 18. Hârtia ați primit-o în data de 9, a intrat la dumneavoastră în secretariat. Ați amânat-o din motive care vă aparțin.

A doua chestiune: ceea ce am cerut noi la un moment dat consilierii independenți, restituirea banilor de la Salprest pentru taxa de mediu, s-a produs.

Al treilea lucru - noi nu cerem, si eu nu cer prin acest amendament desecretizarea documentației. Dacă lecturați cu atenție, sau nu vă permite timpul, sau probabil alte motive, observați că eu nu am precizat nicio valoare care să scadă valoarea rezultată din partea de evaluare. Una sunt valorile cu care s-a câștigat licitația și care este clar nu pot fi modificate, când procesul de evaluare s-a finalizat, este clar că s-a terminat partea de licitație. Acum noi vorbim de încheierea unui contract care nu respectă cu aceste valori legislația în vigoare. Știe domnul secretar că nu se respectă legislația în vigoare pentru că este introdus în acest preț un cod care nu mai există ca prevedere în legislație. Ca atare, normal și firesc este să fie scăzut la momentul încheierii contractului, sigur că valoarea o va cunoaște cel care va semna, prin semnătură va avea valoarea, iar aparatul de specialitate al ADID-ului va face modificarea cerută prin amendament. Așa este normal, așa este firesc.

Dumneavoastră, din ce ne-ați spus acum, confirmați că va exista o amânare, dar se va întâmpla același lucru. O să vedeți, o să aveți confirmarea. Exact același lucru se va întâmpla doar

că nu acum dacă nu aprobați amendamentul și nu la semnarea contractului ci, printr-un act adițional, la 3 - 4 până la 6 luni.

Dl.Secretar – aș vrea să fac câteva corecturi pentru că v-ați referit la mine.

Dl.Martinescu – vă rog.

Dl.Secretar – banii nu au fost restituiți ca urmare a demersului dumneavoastră. Nu a avut nicio legătură.

Dl.Martinescu – ca urmare a hotărârii Consiliului de administrație.

Dl.Primar – nu.

Dl.Martinescu – făcând parte din Consiliul de administrație...

Dl.Ban – lăsați-l pe dl. secretar să spună, dumneavoastră ați vorbit.

Dl.Secretar – al doilea lucru: taxa a fost recunsocută de Guvern ca fiind legal introdusă în tarif. Am citit la ședința ordinară trecută...

Dl.Martinescu – niciunde nu există un document care să spună...

Dl.Ban – dle consilier, nu mai întrerupeți. Ați vorbit, acum lăsați pe dl. secretar.

Dl.Primar – Ordonanța nr. 48, nu mai vorbiți.

Dl.Secretar – în preambulul Ordonanței nr. 48, am citit în ședința trecută, se poate verifica, există și provelul – verbal, Guvernul amână plata acestei taxe, tocmai motivat de faptul că ea a fost introdusă în tarif și este suportată de populație. Dacă ar fi fost ilegal, atunci nu era o amânare, ci era intervenția organelor statului asupra consiliilor locale care au introdus ilegal taxa în tarif. Dar nu aceasta este motivarea Guvernului. Guvernul admite că există o posibilitate de a introduce taxa în tarif și pe motiv că ea este suportată de populație, a amânat până la 1 ianuarie 2019 plata acesteia. Nu se vorbește niciunde de faptul că...

Dl.Martinescu – niciunde în legislație, dacă îmi permiteți și dacă ați terminat, nu există...

Dl.Ban – nu a terminat. Dle consilier, lăsați-l să termine.

Dl.Martinescu – până la ordonanță să vorbească despre obligativitatea plății de către cei care sunt cetățeni clienți sau societăți comerciale.

Dl.Ban – vă rog, nu mai întrerupeți dle consilier.

Dl.Secretar – există principii de interpretare a regulilor de drept. Am spus și data trecută. O normă legislativă trebuie interpretată în sensul în care produce efecte juridice. Ori așa cum ați interpretat-o dumneavoastră, adică cineva care primește 66 de lei pentru un serviciu să fie obligat să plătească 80 de lei pentru serviciul respectiv, nu este conform...

Dl.Martinescu – probabil că am avut dreptate, dumneavoastră nu ați plătit și nu ați acceptat plata, v-ați oprit la jumătate.

Dl.Ban – dle Ambrus, aveți ceva de spus?

Dl.Martinescu – v-ați oprit la jumătate.

Dl.Secretar – noi, în adresa pe care am formulat-o către dumneavoastră din partea Consiliului de administrație, am atenționat că urmează niște modificări la nivelul Guvernului. Erau în dezbatere publică niște proiecte care urmau să clarifice lucru acesta.

Dl.Martinescu – din februarie au fost în dezbatere.

Dl.Secretar – din luna martie au fost în dezbatere, dar ceea ce am anticipat noi, s-a întâmplat.

Dl.Ambrus – totuși aș vrea o clarificare. Licitarea a fost lansată, între timp era în dezbatere publică Ordonanța de Guvern și nu înțeleg de ce nu au sistat licitația. Să o amâne.

Dl.Primar – s-a dat verdictul înainte de a apărea Ordonanța. Nu aveau cum să prevadă că va apărea Ordonanța.

Dl.Ambrus – era în dezbatere publică.

Dl.Secretar – Ordonanța a apărut după ce licitația a fost finalizată.

Dl.Ambrus – am înțeles că s-a dat câștigătorul...

Dl.Secretar – după aceea a apărut Ordonanța.

Dl.Primar – sigur, nu poți să mai modifici.

Dl.Ambrus – există două variante: ori te bazezi pe niște promisiuni că vor face o anexă care să țină cont de Ordonanță, ori se intervine în interiorul contractului.

Dl.Primar – este obligatoriu lucrul acesta.

Dl.Ambrus – care dintre cele două variante? Rezultatul este același. De aceea trebuie făcut amendamentul destul de...

Dl.Secretar – dar cu precizarea, 1 mai 2018 – 31 decembrie 2018.

Dl.Ambrus – da, dar la contract mă refer. 10 lei este 10 lei, trebuie să dau 2 lei să-i scadă. Cum îi scade? Cu contract, sau fac contractul cum am câștigat licitația și fac o anexă. Cine îmi garantează că îmi face anexă?

Dl.Martinescu – nimeni.

Dl.Ambrus – dacă este așa cum spune domnul Primar, este ok. În final votăm așa și dacă nu se face anexă, cine plătește garanția?

Dl.Primar – trebuie să înțelegeți următorul lucru: nu noi semnăm contractul. Asta este cea mai mare greșală.

Dl.Martinescu – cel împuternicit oricum semnează. Aveți pe ordinea de zi.

Dl.Primar – contractul este semnat de cine a făcut licitația, de conducerea ADID-ului.

Dl.Martinescu – care este cineva împuternicit de noi.

Dl.Primar - care noi, fiecare dintre noi, este împuternicit de noi. Actul adițional nu-l poate face Primăria. Nu Primăria a făcut licitația.

Dl.Ambrus – nu am ridicat problema că noi facem actul adițional. Am întrebat pe dl. secretar simplu: dacă în cazul contractului puteai să faci această scădere, între timp a apărut Ordonanța, ai câștigat licitația cu 10 lei. Între timp a apărut Ordonanța prin care 2 lei dispar. Contractul cum îl fac? Pe 10 lei minus 2 lei? Sau neapărat trebuie să facă un act adițional, nu cu noi, cu ei, clar.

Dl.Primar - asta am spus, numai pe perioada de la 1 mai.

Dl.Ambrus - întrebarea mea era simplă.

Dl.Primar – contractul de gestiune este pe zeci de ani.

Dl.Secretar – amendamentul ar fi fost în regulă, dacă se referea strict la perioada 1 mai 2018 – 31 decembrie 2018.

Dl.Ambrus – să facem un amendament de genul acesta.

Dl.Martinescu – completați-l cu această perioadă.

Dl.Ambrus – da, cu această perioadă și atunci totul este ok.

Dl.Martinescu – dle secretar și așa sunteți și membru în Consiliul de administrație.

Dl.Ambrus – să facem un amendament care se referă la perioada 1 mai 2018 – 31 decembrie 2018 în completare. Este bine așa?

Dl.Secretar - da, în completare.

Dl.Martinescu – o completare a amendamentului.

Dl.Primar – în Caietul de Sarcini este trecut pentru Lugoj special, întrucât avem contract cu Salprestul până la 1 mai 2018, intră în vigoare contractul cu noi, abia de la 1 mai 2018. Pentru ceilalți, pentru toate comunele și cei care sunt în jurul nostru ...

Dl.Martinescu - și Timișoara este în aceeași situație. Nu mai vorbiți.

Dl.Primar – sunteți în afara subiectului. Cei care sunt, cum avem noi prelungire de contract, la noi este specificat că se intră cu data de 1 mai 2018.

Dl.Ambrus – nu cred că vă deranjează faptul că specificăm data.

Dl.Primar – nu, absolut deloc. Sigur va fi act adițional și dacă scriem și dacă nu scriem. Mai bine scrieți perioada.

Dl.Ambrus – mai bine scriem.

Dl.Ban – dle Ambrus, completați amendamentul dlui Martinescu cu datele astea? Sau aveți amendament separat?

Dl.Secretar – amendamentul dlui Martinescu, completat cu amendamentul dlui Ambrus cu perioada 1 mai 2018 – 31 decembrie 2018.

Dl.Martinescu – să fim foarte atenți la o chestiune. Dacă puneți perioada, înseamnă că veți crea ocazia ca după epuizarea contractul să se revină la prețul care nu este acoperit din costuri. M-ați înțeles? Dacă puneți perioada așa cum vreți.

Dl.Primar – dacă este în Ordonanță perioada.

Dl.Martinescu – lăsați-l puțin pe dl. secretar să se gândească.

Dl.Primar – este prevăzută în Ordonanță perioada.

Dl.Secretar – ar fi valabil dacă aş admite că acea taxă este introdusă ilegal.

Dl.Ambrus – ea este amânată.

Dl.Primar – sigur. Ea este numai amânată.

Dl.Ban – dle Ambrus, formulați un amendament clar?

Dl.Secretar – am înțeles de fapt că este amendamentul dlui Martinescu, completat perioada 1 mai 2018 – 31 decembrie 2018.

Dl.Ban – așa este dle Ambrus?

Dl.Ambrus – da.

Dl.Ban - notați dle secretar: susține amendamentul dlui Martinescu completat cu perioada.

Dl.Primar – trebuie să fie de acord amândoi.

Dl.Ban – au căzut de acord.

Dl.Ambrus – dacă doriți eu mai citesc odată amendamentul.

Dl.Martinescu – am căzut de acord până supuneți la vot.

Dl.Ban – supun la vot amendamentul dlui Martinescu completat cu amendamentul dlui Ambrus, cu completarea acestei perioade.

Dl.Martinescu – dle secretar, ultimul punct: reducerea va opera începând cu data de 1 mai 2018 până la 1 ianuarie 2019.

Dl.Primar – asta e bine.

Dl.Ban – așa rămâne.

Dl.Primar – Ordonanța nr. 48, ne încadrăm în lege.

Dl.Martinescu – nu ați înțeles nimic.

Dl.Ban – supun la vot amendamentul dlui Martinescu, completat cu amendamentul dlui Ambrus. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Ban – supun la vot proiectul de hotărâre cu acest amendament. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 150/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 15** pe ordinea de zi: Aprobarea contului de execuție al bugetului local pe trimestrul II al anului 2017.

Au avizat favorabil: Comisia juridică, de disciplină, muncă, protecție socială, de apărare a ordinii publice, respectarea drepturilor omului și libertăților cetățenești, Comisia de învățământ, sănătate, familie, activități social - culturale, culte, protecția copiilor, tineret și sport, Comisia activități economico-financiare și administrarea patrimoniului, Comisia de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului. Comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice a avizat nefavorabil: dl.Barboni Ioan aviz favorabil, domnii Blidariu Bogdan - Ștefan și Brîndușoni Emil – Liviu, vot negativ.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 6 abțineri dnii consilieri Agache, Ambrus, Anghel, Blidariu, Brîndușoni, Martinescu.

Se adoptă Hotărârea nr. 151/31.08.2017

Dl.Ban – supun atenției **pct. 16** pe ordinea de zi: Alocarea sumei necesare pentru organizarea evenimentului „Ziua Internațională a Persoanelor Vârstnice”.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 15 voturi pentru, 2 abțineri, domnii consilieri Brîndușoni și Martinescu.

Se adoptă Hotărârea nr. 152/31.08.2017

DI.Ban – supun atenției **pct. 17** pe ordinea de zi: Aprobarea încheierii convenției de parteneriat între Consiliul Local al Municipiului Lugoj – Direcția de Asistență Socială Comunitară și Mitropolia Banatului Arhiepiscopia Timișoarei, Parohia „Adormirea Maicii Domnului” – Centrul Educațional „Sf. Nicolae” din Lugoj în scopul prevenirii excluziunii sociale a minorilor aflați în situație de risc social sau de delicvență din rândurile populației.

Comisiile au avizat favorabil.

DI.Ban – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 153/31.08.2017

DI.Ban – supun atenției **pct. 18** pe ordinea de zi: Modificarea temporară a modului de funcționare al Scolii de Arte „Remus Tașcău”.

Comisiile au avizat favorabil.

DI.Ban – discuții?

DI.Brîndușoni – în proiectul de hotărâre se face referire la „modificarea temporară”, iar la art. 1, alin. 1 și alin. 2 se vorbește despre „suspendarea temporară”. Nu credeți că ar fi potrivit să păstrăm titulatura proiectului: de modificare și nu suspendare? Totuși sunt două lucruri diferite.

DI.Secretar – ar trebui să fie o coerență.

DI.Brîndușoni – în titlu se face referire la modificarea temporară, iar la art. 1 și la celelalte se vorbește de suspendare.

DI.Primar – este corect așa cum spuneți. Aveți dreptate.

DI.Ban – supun la vot amendamentul dlui Brîndușoni. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

DI.Brîndușoni – în ce sens se modifică activitatea Școlii de Arte „Remus Tașcău”? Se mută? Se mută doar o parte?

DI.Primar – având în vedere faptul că noi am alocat în Consiliul local așa cum știți, încă de la începutul verii suma de 2 miliarde lei pentru fațadă și acoperiș care era obligatoriu să-l facă și nu s-a făcut. S-a început o licitație, s-a anulat o licitație, dar nu cunoaștem motivele pentru care s-a făcut acest lucru după ce s-au înscris 9 firme, dar nici nu este important acum acest lucru. În executiv am hotărât să facem în continuare un studiu de fezabilitate, să facem un proiect de interior, să modernizăm întreaga clădire. Am mers pe principiul cum au făcut și la Colegiul Național Loga din Timișoara și alte instituții de cultură. Nu pot să lucreze, să fie acolo instalații, să fie acolo schele și să fie copii acolo. Ca atare am discutat cu conducerea celor două școli din centrul orașului, unde după- masă parcare este liberă, ca biroul să fie la Școala nr. 3 unde este cu o clasă mai puțin și există o încăpere pentru ceea ce este necesar. Și la Școala nr. 3 avem centrală termică nouă, este căldură permanent și condiții excelente. Același lucru vreau și la Școala de muzică unde am modificat, au o sală de spectacole, un pian pentru ce au nevoie.

DI.Brîndușoni – la Școala de muzică spuneți?

DI.Primar – da. Am discutat și conducerea celor două unități, urmează conducerea Școlii de Arte să facă un protocol cu cele două școli. Nu mai au problema căldurii, luminii și celorlalte lucruri care intervin. În perioada următoare trebuie să facă exact cum face Clubul elevilor, să facă propagandă în oraș ca să se înscrie elevi la Școala de arte, apoi de la 1 octombrie să facă deschiderea și de acolo să-i poată plăti. Condiția este și spun și în Consiliul local, să fie în mod legal nu pe bază de contract de servicii care sunt pe evenimente și nu pe școli. Dacă vreți am toate școlile de artă, de fapt nu mai sunt decât 2 sau 3 în România la nivelul municipiului, în rest sunt în capitalele de județ conform legii, exact cum am spus și cu centrul acela, aparțin de Consiliul Județean.

Trecem peste toate astea. Trebuie să fie persoane fizice autorizate cu studii, trebuie să aibă un program, trebuie să aibă cadre didactice cu contract pe parcursul unui an. Dacă au aceste

chestiuni pot să angajeze în funcție de solicitări. Plata nu se face pe sistemul care s-a făcut în ultimele luni, în sensul că i-ai cerut 100 de lei, i-ai luat 16 lei din 100, ai dat 86 de lei la cel care a prestat munca. Nu așa, pentru că sunt și alte cheltuieli care sunt legate de personal. Primăria plătește deocamdată toate astea legate de personal, aproape un miliard de lei în fiecare an, acum trece de un miliard și cu cele două miliarde pentru reparații trecem de trei miliarde lei, cu ceea ce va mai veni 8 sau 10 probabil, cât trebuie să facă toată instituția.

Ca atare conducerii îi revine în perioada asta să facă în așa fel încât să aibă copii acolo, să aibă persoane calificate, experți sau ce sunt în domeniul respectiv, să stabilească și să comunice prim media care sunt opțiunile care se vor folosi: canto, acordeon sau cor, oferta care este. Suma anuală care trebuie plătită, nu lunară, trebuie împărțită în minim două rate și ați observat că pe diferite lucruri sunt prețuri diferite. Repet nu se poate plăti și asta spun pentru că văd oameni acolo interesați de acest lucru, nu se poate plăti pe sistemul de contract de festival sau altceva pentru o perioadă scurtă.

Dl.Brîndușoni – contract de servicii.

Dl.Primar – da, contract de servicii, dar pentru a rezolva problema în timp scurt și în primul rând securitatea copiilor, este că cele două unități sunt una lângă alta, dacă este nevoie de și de a 3-a pentru o rezervă, la Școala din Cotul Mic unde avem aceeași deschidere, toate acestea să fie în favoarea copiilor, să le asigurăm securitatea. Nu se poate lucra cu schele mai cade ceva și copiii să fie acolo.

Dl.Brîndușoni – toată activitatea care se va desfășura la Școala de Arte „Remus Tașcău” , cursurile în sine, toate astea provin din statut, adică statutul spune ce activitate se desfășoară. Eu înțeleg că nici măcar nu avem un statut acolo, în momentul de față. Nu avem un regulament de ordine interioară, regulament de funcționare.

Dl.Secretar – de fapt, un regulament ne-ar trebui.

Dl.Brîndușoni – da.

Dna Lupescu – regulamentul pe care eu l-am propus, dar datorită faptului că nu am experți sau instructori angajați, nu se poate aplica. Eu i-am trimis dlui Ciucu.

Dl.Brîndușoni – ați întocmit un regulament?

Dna Lupescu – da.

Dna Bărbulescu – un proiect de regulament.

Dna Lupescu – un proiect de regulament.

Dna Bărbulescu - am discutat vreo două ore și ați plecat la fel cum ați venit. Nu vă supărați.

Dna Lupescu – păi da, este necesar ca să am angajați.

Dna Bărbulescu – ați fost îndrumată să veniți cu o viziune clară asupra a ceea ce doriți să faceți pentru mai departe. Acesta este rolul dumneavoastră acolo ca și coordonator. La fiecare birou pe care l-ați criticat în acea adresă aveți același comportament. Mă scuzați.

Dl.Secretar – am să răspund.

Dna Lupescu – îmi cer scuze.

Dl.Ban – am luat la cunoștință că vă cereți scuze, dar trecem peste asta.

Dl.Secretar – este un regulament depus, este în lucru, nu este singurul regulament în lucru, este și cel de taximetrie, sunt două regulamente pe finanțările sportive. Sunt mai multe. Ați văzut și azi am avut un regulament. Trebuie să le lucrăm. Adică atunci când ajung în consiliu să fie cât mai corect întocmite. Există un număr limitat de persoane care pot lucra pe genul acesta de regulament.

Dna Lupescu – eu înțeleg, tocmai de aceea am nevoie de un jurist.

Dl.Secretar – noi o să lucrăm, nu este nicio problemă.

Dl.Brîndușoni – deci poate fi ajutată dna Lupescu?

Dl.Secretar – sigur. Nu este nicio problemă.

Dl.Ban – mai aveți întrebări?

Dl.Brîndușoni – mai am o singură întrebare. Adresa pe care a înaintat-o dna directoare Comisiei de învățământ, dle Primar, considerați că ea conține și lucruri neadevărate? Sau este adevărat ce ne-a transmis dna directoare azi.

Dl.Primar – este democrație. Poți să scrii orice.

Dl.Brîndușoni – este o adresă oficială.

Dl.Primar – ce a scris acolo dânsa?

Dl.Brîndușoni – da, ce ne-a comunicat dânsa prin adresa.

Dl.Primar – noi am avut mai multe discuții.

Dl.Brîndușoni - știu.

Dl.Primar – dna ne cere post de jurist, ne cere post de inginer constructor. Nici Brediceanu nu are. Vă rog frumos, dacă cereți posturi din astea și ziceți că nu se aprobă, nu poți să pui în organigramă.

Dl.Brîndușoni – sunt trei angajați acolo.

Dl.Primar – așa este.

Dl.Brîndușoni - nu știu cum este dânsa directoare. Putea să fie cel mult un birou. Dar să trecem peste asta. Eu vreau să mă asigur dacă dna directoare chiar și-a permis să ne trimită un document care conține date eronate. Îmi pun întrebarea asta. M-am gândit că poate dumneavoastră reușiți să ne dați un răspuns.

Dl.Ban – dacă nu mai există întrebări, dau cuvântul doamnei Voronca.

Dna Voronca – aș avea o rugămintă la dumneavoastră, să faceți în așa fel ca această școală de arte să nu piară, pentru că această școală a fost recunoscută de-a lungul vremii, încă din anul 1958 când am intrat eu în ea. Această școală de arte mi-a înlesnit completarea de studii de către Ministerul Culturii și am devenit actriță profesionistă. Această școală de arte a dat țării niște actori de teatre naționale: familia Stoia Iosefina și Dorel, dna Lia Barboni de la Arad, dna Maria Voronca, aici de față.

Dna Lupescu - și mulți, mulți alții.

Dna Voronca – bineînțeles. A dat țării studenți care au terminat Institutul de teatru și au devenit actori în marile teatre, am dat atâtea spectacole a școlii nu al Casei de cultură, spectacole mari nu numai serbări școlare. Ultima a fost Mary Poppins pe care o vom relua dacă o să se poată. Deci eu atât doresc să nu piară această școală de arte. Deși nu sunt lugojeancă, eu mă simt cetățean de onoare al acestui oraș, nu are importanță dacă oficial sau nu, pentru că de la 14 ani am fost aici în acest oraș. După ce m-am pensionat am venit și încă 14 ani am spus ceea ce mai aveam de spus referitor la teatru. Vă rog frumos, niciodată nu v-am vorbit în acești ani decât de pe scenă, vă rog frumos să țineți cont de treaba asta. Să se mărească statul de funcțiuni, nu știu ce să se facă. Nu mă pricep. Nu știu dacă voi mai fi sau nu profesoară acolo, dar doresc ca acest edificiu de cultură să nu piară, pentru că alte orașe se zbat să facă o școală de arte.

Vă invit totdeauna la teatru, să veniți să vedeți că totuși această profesie este făcută cu tremur de inimă, eventual și cu operații de cord. Vă rog din suflet, asta este tot ce vă cer. Vă mulțumesc.

Dna Căprariu – sunt profesoară la Școala de arte și vreau să vă spun că poate mulți dintre dumneavoastră nu știți că acum 2 ani când noi am început activitatea în mod mai organizat, au fost 50 de elevi în școală și asta se datorează muncii noastre. Mi s-ar părea corect să fim și noi întrebați anumite lucruri să ni ceară sfaturi când se iau niște decizii. Domnul Primar a spus că vom fi direcționați către două școli în săli. Pun o întrebare firească, știți care este activitatea noastră la școală și cum se desfășoară? Știți că avem un cuptor de ceramică care cântărește 500 kg? Avem mașini de cusut, avem instrumente, avem calculatoare și educația nonformală se desfășoară în ateliere și asta înseamnă muncă. Nu este doar o sală în care noi venim. Venim cu toată dotarea asta, în fiecare zi o punem pe masă. Acesta este un aspect. Al doilea aspect, eu nu am înțeles exact, îmi cer scuze, care va fi exact modul în care noi vom avea contract cu Școala de Arte? Știți că noi nu am fost plătiți de 5 luni? Ar fi lucrat unul dintre dumneavoastră 5 luni de zile gratis cu

copiii? Vă întreb, cine de aici? Noi am făcut-o. Vreau să-mi răspundeți care va fi modul în care noi vom colabora cu această instituție?

Dl.Primar – fiecare instituție are ordonator de credite, care în baza legală își organizează activitatea acolo. Mă întrebați dacă știu despre activitate. Știu mult mai multe decât dumneavoastră, am lucrat 35 de ani în învățământ. Vă rog să mă credeți, știu mult mai bine decât dumneavoastră. Și Loga avea și calculatoare și tot. Altă școală, alt loc, altă locație liberă de sarcini nu există. Am încercat cu Clubul Tineretului, dar nu există parte de încălzire, nu există multe lucruri și 3 încăperi aparțin încă de Asociația de Tineret Timiș. Nu există unde să încapă aceste lucruri. Cele două le-am considerat aproape, dacă nici Școala de arte nu este rentabilă pentru activitate culturală... Dacă dumneavoastră vreți să rămâneți tot acolo, atunci pentru ce s-au făcut toate astea?

Dna Căprariu – nu se poate.

Dl.Brîndușoni – dacă va fi șantier nu se pot derula și alte activități. Este logic.

Dna Căprariu – vorbim de 200 de elevi.

Dl.Brîndușoni – acum dâștii nu au statutul de angajat al Școlii de arte, nici nu există în organigramă așa ceva.

Dl.Secretar – atunci de unde reproșurile către noi?

Dl.Primar – eu suport.

Dl.Brîndușoni – este vorba de 200 de copii. Ce se întâmplă cu acești copii? Cine se va ocupa de ei?

Dl.Primar – vor avea loc în cele două școli.

Dl.Secretar – cine i-a angajat?

Dl.Martinescu – nu există niciun contract.

Dl.Secretar - cine a semnat contractul cu ei?

Dna Căprariu – dumneavoastră.

Dl.Secretar – care instituție?

Dna Căprariu - Școala de arte.

Dl.Secretar – atunci de ce ne reproșați nouă că nu ați fost plătită de 5 luni? De ce ne reproșați? Aveți vreo aprobare de la noi pentru mutarea unui cuptor de ceramică?

Dna Căprariu – sunt niște lucruri pe care noi le facem.

Dl.Secretar – înțeleg. Atunci de ce ne reproșați nouă că aveți cuptorul de ceramică?

Dl.Brîndușoni – ei nu au nici statut aprobat.

Dl.Martinescu – sunt în ROF.

Dl.Secretar – cuptorul este înainte de ROF. Au făcut o grămadă de lucruri și la momentul la care nu au mai putut fi plătiți a început să fie vânzoleală.

Dl.Brîndușoni – cu siguranță și Asociația de revoluționari s-a instalat fără aprobare.

Dl.Secretar – sunt în aceeași situație. Eu nu fac distincție. Noi am discutat cu dna directoare să facă la toți chiriașii, indiferent, să facă aceleași notificări.

Dl.Brîndușoni – cu 1 august. Măine este 1 septembrie și tot acolo suntem.

Dl.Secretar – nu știu. Noi am discutat să facă la toată lumea notificări.

Dl.Brîndușoni - știți că s-au furat două mese în ultima săptămână din luna iulie din școală?
Dle Primar, cred că ați fost informat despre acest lucru.

Dl.Primar –două mese au fost furate de la Asociația meseriașilor.

Dl.Brîndușoni – eu nu am spus de unde.

Dl.Primar – acolo intră foarte multă lume, toate școlile celelalte. Acolo a fost Școala de șoferi, a fost și o firmă de imobiliare. S-au luat două suporturi de mese metalice care au fost înlocuite cu altele de la Asociația meserialor.

Dl.Brîndușoni – mulțumesc.

Dl.Ban – cred că dna Voronca mai este în sală.

Dna Voronca – da.

DI.Ban – eu vreau să-mi exprim convingerea că ceea ce se face prin mutarea activității temporare a Școlii de arte și repararea clădirii în care dumneavoastră vă desfășurați activitatea este strict în ideea nu de a desființa ci de a sprijini și de a continua activitatea acestei instituții de cultură. Lugojul este centrul cultural al Banatului, ne tot lăudăm.

DI.Primar – așa am făcut și la Teatru. O perioadă ne-am oprit cu Teatru până l-am modernizat.

DI.Ban – din discuții cu conducerea celor două școli, veți găsi înțelegerea să vă mutați strictul necesar de materiale pentru a putea să vă desfășurați activitatea. Este o situație de forță majoră, conducerea școlii sunt convinși fiind oamenii de cultură vă vor înțelege și veți trece peste perioada asta dificilă. Eu vă doresc succes.

DI.Ban – supun la vot amendamentul dlui Brîndușoni, de înlocuire a cuvântului „suspendare” cu „modificare”. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dna Voronca – așa avea o întrebare.

DI.Ban – s-au încheiat discuțiile la acest punct.

Dna Voronca – se pot crea posturi ca să fie dumnealor angajați cu contract de muncă? Ce studii sunt necesare?

DI.Primar – absolvenți cu studii superioare în domeniu.

DI.Secretar – se pot.

Dna Lupescu – ca experți și ca instructori?

DI.Secretar – legal se pot.

Dna Lupescu - doar să aibă calificare.

DI.Primar – numai cu studii superioare pot să fie la școlile de arte.

Dna Lupescu - și instructorii, avem două persoane care sunt anul trei.

DI.Brîndușoni – cine ar trebui să facă primul demers? Dna directoare?

DI.Primar – primul demers este să facă un protocol cu cele două școli, în urma HCL de azi, dacă se aprobă. Apoi în al doilea rând în media trebuie să spună, având experiența de anul trecut fie că este cor, teatru, acordeon sau chitară, în funcție de asta trebuie să aibă un număr de copii. În funcție de asta trebuie să angajaze profesori cu respectarea legii privind angajările. Nu merge contract de servicii cu orice persoană. Trebuie să fie persoană fizică autorizată sau profesor cu contract de muncă la Școala de arte. Asta este cel mai greu pentru faptul că orice profesor are contract de muncă la școala lui, la Școala nr. 3. Nu mai poate să aibă contract și acolo. De aceea trebuie să se adune toți care știu și lucrează și dna Căprariu și dna Lupescu și să vadă din punct de vedere a legalității ceea ce se face și se semnează de ordonatorul de credite. Noi asigurăm baza după posibilități și banii pentru a face o investiție serioasă acolo, așa cum am făcut și în alte părți.

DI.Brîndușoni – așa cum a spus dna Voronca, eu cred că școala trebuie să-și continue activitatea fiind vorba de oraș, de cultură.

DI.Primar - fiind vorba de cultură, mă doare foarte mult, fiind vorba de cel mai mare ambasador al României la ora actuală, nu ați fost de acord nici cu titlu de Cetățean de onoare al municipiului Lugoj mezzosopranei Aura Twarowska, lugojeancă de a noastră. Nu există un mai mare ambasador, mai avem la Opera din Viena pe domnul Holender din județul Timiș și nu ați fost de acord cei șase.

DI.Ban - din motive...

DI.Primar - fără niciun motiv, vă spun sincer.

Dna Voronca - dle Primar, este mai important să simțim sau cum ne simițim pentru acest oraș. Că suntem oficializați, că nu suntem, important este că iubim urbea.

DI.Primar - eu v-am lăsat să vorbiți doamnă.

DI.Ban – amendamentul dlui Brîndușoni a fost votat în unanimitate. Supun la vot proiectul de hotărâre Modificarea temporară a modului de funcționare al Școlii de Arte „Remus Tașcău”. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 16 voturi pentru, o abținere domnul consilier Anghel.

Dl. Primar – domna Lupescu, în perioada următoare când stabiliți cursurile, după aceea trebuie să veniți cu ele să le prezentați în Consiliul local pentru a fi aprobate. Este Școală de arte din bani publici. Între timp, vă rog să vă și documentați. Eu am aici Craiova, Sibiu, Brașov, Cluj, școli de arte care au sistemul de admintere, sistemul de înscriere, sistemul de finanțare, sistemul de plată, sistemul de legalitate și să luați de acolo. Vă repet, nu confundați. Alea sunt toate aparținând de județ.

Dna Lupescu - păi, tocmai.

Dl. Primar – nu există de municipiu.

Dna Lupescu – eu știu.

Dl. Primar – așa cum a spus și dna Voronca, tradiții. Dorim din suflet să continuăm, de aceea dorim să investim o sumă mare de bani pentru a reface, dar pentru asta trebuie să ne încadrăm și dumneavoastră răspundeți de partea legală privind plata profesorilor și banii ceruți de la copii.

Dna Lupescu - pot să mă consult cu juriștii dumneavoastră?

Dl. Primar – cu juriștii, da.

Dna Lupescu – cu cine?

Dl. Primar – cea mai mare funcție fiind Secretarul municipiului Lugoj.

Dl. Secretar – cu mine.

Dna Lupescu – mulțumesc.

Se adoptă Hotărârea nr. 154/31.08.2017

Dl. Ban – supun atenției **pct. II** pe ordinea de zi: probleme ale Comisiilor de specialitate. Discuții?

Dl. Martinescu – am două întrebări, una pentru domnul Secretar. Dacă vă amintiți, în prima parte a anului ne-ați prezentat un material vizavi de verificarea Curții de Conturi la Salprest. În procesul – verbal al documentului se cerea să fie emise trei hotărâri, trei proiecte de hotărâre care să corecteze anumite situații vizavi de transferul unor mijloace fixe către Salprest. Dumneavoastră ne-ați propus atunci, eu personal v-am întrebat și există în procesul – verbal, ne-ați propus luna aprilie pentru această discuție. Acum, din câte îmi amintesc suntem în 31 august. Când aveți de gând dle secretar, să ne avansați proiectele de hotărâre despre care vorbește și solicită documentul Curtea de Conturi?

Dl. Ban – la diverse, nu la Comisiile de specialitate.

Dl. Martinescu – fiți amabil, lăsați.

Dl. Ban – eu las, dar nu este la Comisiile de specialitate.

Dl. Secretar – nu depinde de mine. Știți că nu am competența să fac proiecte de hotărâre.

Trebuie compartimentele de specialitate să facă lucrul acesta.

Dl. Martinescu – doar că legea vă îndreptățește pe dumneavoastră să supravegheați să urmăriți răspunsurile către Consiliul local și către instituțiile celelate care cer din partea Consiliului un punct de vedere.

Dl. Secretar – o să reiau discuția asta cu colegii.

Dl. Martinescu – sunteți îndreptățit să faceți toate demersurile pentru ca lucrurile să fie realizate. Așa vă împuternicește legea pe dumneavoastră.

Dl. Ban – sunteți mulțumit dle Martinescu?

Dl. Martinescu – mulțumit voi fi în momentul în care vom aproba proiectele de hotărâre. Aș vrea să-i amintesc dlui Primar, faptul că nu demult i-am făcut o interpelare prin care solicitam să ne prezinte un document memoriu vizavi de modul în care vor funcționa cele două societăți: Salprest și Meridian, începând cu 1 mai 2018. Dacă dumnealui, crede că într-un viitor apropiat poate să ne prezinte acel document care tot conform legii, îl solicit în calitatea de consilier.

Dl. Primar – pot să vă informez, că termenul până la care trebuie să luăm o decizie, este luna noiembrie. Cu 6 luni înainte de desființare și de încheiere a contractelor pe care le avem. Mai sunt contracte pe care le avem și cu Salprest și cu Meridian. Ca atare, am făcut demersurile

necesare pe lângă cele două instituții, iar săptămâna trecută a avut loc ședința Consiliului de administrație a S.C. „Meridian 22” S.A. Lugoj. Azi am discutat și cu dl. Ghera, așteptăm să se întrunească Consiliul de administrație în așa fel încât să ne propună concret cam ce ar vrea Consiliul de administrație ca apoi să facem o dezbatere și apoi să venim în consiliu până în luna noiembrie.

Ne-am propus următoarea chestiune: ne obligă legea acum ca apa și canalizarea să fie separat de toate, dacă vrem prin încredințare. Transportul trebuie să fie separat de celelalte lucrări. Având obiect de activitate: apă, canal, transport și patrimoniu, ar urma ca patrimoniu să-l trecem la primărie, transportul, pentru că există, așa spune Salprest există în statutul lor partea de transport, dar atunci ei nu se mai pot ocupa de altele. Apa, canal, stație, transport apă, bransamente refacere carosabil pentru bransamente, canale și celelalte care sunt, va fi o singură instituție pendentă de Consiliul local cu 100%, acționariatul nostru.

Dl.Martinescu – iar asfaltarea cine o va face din moment ce acum la rectificarea am mai plusat o sumă?

Dl.Primar- asfaltarea se face ca și acum prin licitație. Utilajele pe care le-am cumpărat...

Dl.Martinescu – le-am cumpărat?

Dl.Primar – da, le-am cumpărat. Mai avem de cumpărat doar camioneta, pentru că în consiliu ați aprobat suplimentarea, pentru că nu există camionetă de 3,5 tone, nouă...

Dl.Martinescu – cine le va utiliza?

Dl.Primar – le va utiliza Meridianul pentru refacerea carosabilului, pentru avarii și bransamente. Sunt utilaje mici. Se va ocupa numai de acest lucru. Nu se va ocupa de plombări asfalt cum este pe strada Memorandumului.

Dl.Brîndușoni – se va ocupa de intervențiile lor.

Dl.Primar – numai de intervențiile lor pe care sunt obligați să le facă. Branșează pe cineva sau trebuie să repare. Deci asta este apa și canal, nu are nimic comun. S-ar putea să facem o altă firmă, dacă dumneavoastră agreeți.

Dl.Martinescu – cu asfaltarea?

Dl.Primar – de transport în comun care, pentru a primi din proiectul la care lucrăm acum și vreau să vă anunț că mâine plec la București pentru a semna un proiect pe care l-am câștigat. Transportul în comun va fi o problemă. Dacă rămâne cu Salprest, o să-i oblige și numai prin licitație publică putem să le dăm, dar Salprest va rămâne doar cu salubritatea, cu câinii, cu deratizările și cu celelalte lucruri pe care le au, pentru a menține Salprestul.

Problema cea mai grea este, ori mai facem una cu transportul în comun, separată sau lăsăm cu Meridianul și cu patrimoniu tot și îi ducem pe toți la o licitație ceea ce ar crea un haos total. Ca atare vom mai face un serviciu, o instituție care se va ocupa de transport.

Dl.Martinescu – am reținut că nu s-a decis nimic, astea sunt doar așa intenții.

Dl.Primar – cum să se decidă dacă nu este în ședință de consiliu? Eu v-am spus discuțiile care sunt până acum și Consiliul de administrație de la Meridian s-a întrunit și a făcut o hârtie, dar încă nu am primit-o.

Dl.Savu – este finalizată, materialele sunt transmise.

Dl. Barboni – este făcută.

Dl.Primar – dumneavoastră ați spus dacă s-a făcut ceva. Da, s-a făcut.

Dl.Secretar – am făcut o adresă către A.N.R.S.C. pentru a ne clarifica câteva lucruri.

1.Dacă societatea Meridian poate presta serviciul de apă și canalizare prin încredințare directă și în ce condiții. Aici răspunsul a fost că serviciul de apă și canalizare poate fi încredințat direct societății Meridian, dar în condițiile în care nu desfășoară niciun altfel de activitate decât cea de apă și canalizare. Rămâne Meridianul, dar trebuie ca activitatea să elimine toate celelalte activități, să aibă o singură activitate.

Dl.Martinescu – să aibă o singură activitate.

Dl.Secretar - legat de transport. Transportul în comun poate fi încredințat în mod direct, dar în condițiile în care societății careia i se încredințează, nu desfășoară decât activități din sfera

serviciilor de utilitate publică. Printre serviciile de utilitate publică nu mai este administrarea domeniului public. De anul trecut a fost eliminat. Aici apare problema administrării spațiului imobiliar, care o face la ora actuală Meridianul și dacă serviciul de transport se duce către Salprest, atunci nici ei nu mai pot desfășura decât exclusiv activități de utilitate publică. Astea trebuie luate toate la un loc, judecate și văzut cum e bine.

Dl.Ban – eu consider că această intervenție a fost la Diverse. La pct. II pe ordinea de zi Probleme ale Comisiilor de specialitate, au fost niște scrisori, s-a luat la cunoștință. Discuții?

Dl.Anghel – am o singură întrebare: Stadionul Municipal, am înțeles că la un moment dat am avut proiect pe fonduri europene. În ce stadiu se află?

Dl.Primar – am trecut de prima fază, încă nu avem finanțarea asigurată. Finanțarea era de 1200.000 euro, deocamdată nu avem aprobarea pentru finanțare și așteptăm, dar mai durează cred eu. În al doilea rând, ne-am propus și noi un program, ați auzit și dumneavoastră, în cazul în care nu se aprobă, un plan de modernizare a stadionului care prevede 4 piste pentru atletism, asta înseamnă că trebuie să dăm jos tribuna doi și să facem o tribună nouă în spate, teren sintetic și am cerut sprijinul federației. Am primit scrisoarea de la președintele federației, de mulțumire pentru modul în care am organizat finala supercupei României și după această finală trebuie să știți că de la Lugoj, 3 sportivi internaționali au cetățenia română de azi și joacă pentru echipa națională a României. Este un lucru bun și important. Am primit tot sprijinul federației, avem și doi lugojeni în Federația română, pe dl.Maier și pe dl.Moatăr, director de la Clubul Sportiv. Într-un cuvânt credem noi, suntem pe drumul cel bun. În ceea ce privește partea de stadion propriu zisă, lucrăm pentru omologare, am semnat ultimele acte.

Referitor la echipa de volei, știu că acolo este problema cea mai mare, au plecat o serie de jucătoare, au venit altele. Au plecat americancele, au plecat mai multe dintre jucătoare, dar cel mai grav este că a plecat Rus Ramona, dar ne-au venit jucătoare credem noi de mult mai mare valoare, din naționala Ucrainei, din naționala Serbiei, din naționala Franței și încercăm noi dacă este posibil să aducem și din naționala Ungariei. Echipa este la pregătire, urmează ca în 27 – 29 septembrie să facem prezentarea lotului și să facem un turneu internațional, iar din 12 începem primul meci greu de tot la Blaj.

Dl.Ban – dacă nu mai sunt alte probleme, declar închisă ședința ordinară a Consiliului local din data de 31 august 2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
prof. Ban Gheorghe

SECRETAR
Ciucu Dan