

**PROCES-VERBAL**

încheiat azi 01.02.2016

în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 121 din 28.01.2016 prin care se aduce la cunoștința consilierilor locali și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl.Primar ing. Francisc Costantin Boldea, dl.Viceprimar Galescu Cristian Pavel, dl.Secretar Ciucu Dan. Din partea executivului la ședință participă: Dl.Gălin Petru, dl.Mazilu Gheorghe, dl.Negruțiu Cotizo, dl.Borchescu Sorin, dl.Cîrstoiu Sorin, dna Andrei Elena, dna Uscat Angelica. Este prezentă mass-media locală.

Sunt prezenți următorii consilieri locali: dl.Agache Mihai, dl.Ambruș Ioan, dl.Baboniu Marius Cornel, dl.Barboni Ioan, dl.Bădina Nicu, dl.Blidariu Ștefan, dna Cimponeriu Rodica, dna Corbeanu Adriana Gabriela, dna Coțolan Voichița Ofelia, dl.Crăciunescu Iosif, dl.Daminescu Porfir Dorel, dl.Gaidoș Albin, dna Grozav Gerlinde, dl.Ivan Dragoș Sebastian, dl.Pădurean Ioan, dl.Savu Constantin, dl.Tech Alin.

Președinte de ședință este dl.cons. Tech Alin conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Lugoj.

Dl.Tech - sunt prezenți un număr de 18 consilieri locali. Lipsește motivat dna cons. Szucs Diana Maria.

Dl.Tech - deschidem ședința extraordinară a Consiliului local din data de 01.02.2016, convocată prin Dispoziția Primarului nr. 121 din 28.01.2016, având pe ordinea de zi următoarele proiecte:

1. Aprobarea bugetului local pe anul 2016. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj
2. Aprobarea documentațiilor tehnico-economice ale unor lucrări de reparații de interes public. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj
3. Aprobarea prelungirii cu doi ani a perioadei maxime de utilizare a creditului contractat cu INTESA SANPAOLO BANK. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

Dl.Tech – supun la vot proiectul ordinii de zi. Discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun atenției **pct. 1** pe ordinea de zi Aprobarea bugetului local pe anul 2016. Discuții?

Dl.Ambruș – am primit joi materialele pentru ședință, referitor la aprobarea bugetului local, am constatat că nu s-a respectat Legea nr. 273/2006, art. 42 alin. (1) a finanțelor publice locale care prevede :

1.Ordonatorii principali de credite, ai bugetelor locale, întocmesc anual programul de investiții publice pe clasificarea funcțională.

2.Pentru fiecare obiectiv inclus în programul de investiții sunt prezentate informații financiare și nefinanciare.

3. Informațiile financiare vor include:

a) valoarea totală a proiectului.

b) creditele de angajament.

c) creditele bugetare.

d) graficul de finanțare, pe surse pe ani corelat cu graficul de execuție, care aici lipsește cu desăvârșire.

e) analiza cost beneficiu care va fi realizată și în cazul obiectivelor în derulare, pentru fiecare capitol în parte unde necesită, cum ar fi de exemplu Cinematograful Bela Lugosi care vor fi realizate și în cazul obiectivelor în derulare, care la fel lipsește în totalitate.

f) costul de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune, care lipsește integral.

4. Informațiile nefinanciare vor include:

a) strategia în domeniul investițiilor care va cuprinde în mod obligatoriu prioritățile investiționale și legătura dintre diferitele proiecte, criteriile de analiză care determină introducerea în programul de investiții a unor obiective noi, în detrimentul celor în derulare.

b) descrierea proiectului.

c) stadiul fizic al obiectivului, care la fel, lipsește.

Dl. Ambruș - conform Legii nr. 273/2006 a Finanțelor publice locale, art. 42, materialul pe care l-am primit este incomplet, aș vrea să fie precizat asta în Procesul-verbal al ședinței, votul care se dă este în necunoștință de cauză, pentru majoritatea consilierilor.

Dl. Bădina – dacă s-a studiat toată documentația, inclusiv cea prezentată în format electronic?

Dl. Ambruș - da.

Dl. Tech – supun atenției **Anexa Venituri** după cum urmează: Suma de 2543 mii lei la subcapitolul sume alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetului local. Discuții?

Dl. Ambruș - conform adresei nr. 1.321 din 19.01.2016 a Direcției generale regionale a finanțelor publice Timișoara, ar fi trebuit ca suma să fie diminuată cu gradul de necolectare pentru anul 2015. Dacă puteți să ne spuneți care este suma care am primit-o prin defalcare, care este gradul de necolectare și cât ne-a rămas?

Dl. Primar – suma pe care am primit-o din impozitul pe venit pentru echilibrare este 18 miliarde lei, suma din TVA este 4 miliarde lei, pentru învățământ 24 miliarde lei, pentru DASC este 5,4 miliarde lei. Astea sunt sumele primite. În ceea ce privește partea de venituri cu încadrare față de anul trecut, noi le-am pus la minimum, sub minimum pe care îl aveam întrucât colectarea pe anul 2015 este peste 400, noi am trecut 320 pentru că nu știm încă gradul de colectare, abia după jumătatea anului încolo vom ști și vom putea să creștem aceste lucru mai ales că avem un excedent bugetar care este diferența dintre cheltuieli și venituri, de 443 miliarde lei, din excedentul bugetar al anului 2014 și 2015. În adresa pe care ați primit-o rezultă acest lucru, diferența de excedent bugetar.

Dl. Ambruș - conform Legii Finanțelor publice locale nr. 273/2006, art. 33 prevede: Alocarea cotelor sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, la lit. f) Sumele stabilite pe fiecare unitate administrativ – teritorială în parte în urma derulării celor două etape de echilibrare, precum și pe județ, vor fi diminuate cu gradul de necolectare....

Dl. Primar – citiți până la capăt, este vorba de altceva. Formula după care ni se calculează nouă echilibrarea de buget este în funcție de colectarea pe care o stabilesc Finanțele și nu noi.

Dl. Ambruș - dar s-ar putea ca suma să fie mai mare.

Dl. Primar – da, s-ar putea ca suma pe care o să o primim să fie mult mai mare, noi am pus această sumă mai mică ca să fim siguri. Sunt alte orașe care trec colectarea la 90% dar o fac pe propria răspundere, noi nu am avut niciodată 96% ci undeva 70 - 80%. Nu noi calculăm asta, este o formulă a Finanțelor nici ei nu au calculat bine prima dată și ne-au trimis o altă adresă pentru că și-au dat seama că noi am colectat mult mai mult decât au spus prima dată prin formulă.

Dl. Tech – dacă mai sunt discuții?

Dl. Bădina – când ne expuneți Anexa Venituri, vă rog să le luați nu din Referatul compartimentului de specialitate, ci din Fișa de buget, pentru că din referat nu rezultă niciodată

Veniturile proprii. Apar tot felul de interpretări. Din referatul pe care ați început să-l citiți, nu o să aveți decât o parte din venituri, vă rog să citiți din anexă, pentru că aveți toate veniturile.

Dl.Tech – supun la vot Impozit pe venit, profit și câștiguri din capital, suma de 19.529,14 mii lei.

Dl.Bădina – suntem la Anexa Venituri curente, din care:

Dl.Tech – Venituri fiscale.

Dl.Bădina – A 1.

Dl.Tech – supun la vot A1 Impozit pe venit, profit și câștiguri din capital, suma de 19.529,14 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot A1.2. Impozit pe venit, profit și câștiguri din capital de la persoane fizice.

Dl.Bădina - suma este din A1, cum facem? Votăm subcapitole? Supuneți la vot suma de 19.338,10 mii lei, plus diferența și apoi votăm 19.529,14 mii lei.

Dl.Ambruș - conform Codului fiscal, trebuie să votăm pe: capitole, subcapitole, luați la rând toate cifrele.

Dl.Bădina – capitolele se votează după ce votăm subcapitolele.

Dl.Tech - supun la vot A1.2. Impozit pe venit, profit și câștiguri din capital de la persoane fizice, suma de 19.338,10 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Dl.Tech - supun la vot A1.3. Alte impozite pe venit, profit și câștiguri din capital, 191,04 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total A1, Impozit pe venit, profit și câștiguri din capital suma de 19.529,14 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot A3 Impozite și taxe pe proprietate, din care: impozite și taxe pe proprietate 8.318,08 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dl.Ambruș - la aceste impozite, ne abținem, le considerăm foarte mari.

Dl.Tech – supun la vot A4. Impozite și taxe pe bunuri și servicii 31.704,07 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot A6 Alte impozite și taxe fiscale 77,97 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Venituri fiscale 59.629,26 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dl.Tech – supun la vot Venituri nefiscale, C1 Venituri din proprietate 1.524,39 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot C2 Vânzări de bunuri și servicii 1.428,82 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total C Venituri nefiscale 2.953,21 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Venituri curente, 62.582,47 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dl.Tech – supun la vot Subvenții, Subvenții de la alte nivele ale administrației publice 24.388,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la poziția finanțării programe naționale, dezvoltare locală 23.538,00 mii lei despre ce este vorba?

Dl.Gălin – este vorba de 2 contracte la apă și canalizare.

Dl.Primar – este vorba de suma de 14 mil. canalizare, 8 mil.de la apă și 1,5 mil. pentru drumuri.

Dl.Ambruș - nu am văzut adresa anul acesta.

Dl.Primar – am primit adresa, a mai fost în consiliu.

Dl.Ambruș - dacă ați primit adresa, este în regulă.

Dl.Tech – supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Subvenții de la alte admimistrații 124,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Sume primite de la UE, alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări 993,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Subvenții 24.512,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Veniturile Secțiunii de funcționare A1 Impozit pe venit, profit și câștiguri din capital 19.529, 14 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot A3 Impozite și taxe pe proprietate 8.318,08 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dl.Tech – supun la vot A4 Impozite și taxe pe bunuri și servicii 31.704,07 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot A6 Alte impozite și taxe fiscale 77,97 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă?

Se aprobă în unanimiatte, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Venituri fiscale 59.629,26 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dl.Tech – supun la vot total C Venituri nefiscale, C1 Venituri din proprietate 1.524,39 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot C2 Vânzări din bunuri și servicii 2.429,84 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimiatte, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Venituri nefiscale 3.954,23 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimiatte, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Venituri curente 62.582,47 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dna Cimponeriu – am mai votat odată.

Dl.Ambruș - am revenit.

Dl.Tech – supun la vot Venituri proprii 33.040,47 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dl.Tech – supun la vot Veniturile Secțiunii de funcționare, Venituri curente 63.583,49 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna Corbeanu.

Dl.Primar – nu pot să înțeleg un lucru: nu mai dăm salariile dacă ar fi după PNL nici la învățământ, nicio instituție nu mai poate funcționa la Anexa Venituri, dacă ne luăm după cum ziceți dvs.

Dl.Ambruș - chiar dacă s-a votat de 2 ori, era vorba de Venituri curente.

Dl.Primar - înțeleg să fiți nemulțumiți la Anexa Cheltuieli, dvs. nu sunteți de acord nici să aducem banii, dar să-i mai folosiți pentru oraș.

Dl.Ambruș - ne-am abținut la două capitole.

Dl.Primar – înțeleg să vă abțineți la Anexa Cheltuieli, nu suntem de acord să se facă asta, sau asta, dar să aduci banii, să avem și excedent, nu sunteți de acord să-i aducem, asta este problema.

Dl.Tech – supun la vot, IV Subvenții 687,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Veniturile Secțiunii de funcționare 64.270,99 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Veniturile Secțiunii de dezvoltare I.Venituri curente cu suma de - 1.001,02 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech - Venituri din capital suma de 0 lei.

Dl.Tech – supun la vot Subvenții 23.825,00 mii lei .Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Venituri Secțiunea de dezvoltare cu suma de 23.816,98 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Anexa Venituri 88.087,97 mii lei.Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech – supun la vot **Anexa Cheltuieli**. Discuții?

Dl.Tech – supun atenției **cap. 51.02** Autoritate executivă, Secțiunea de funcționare 7.171,75 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiune de dezvoltare 195,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 51.02 Autoritate executivă 7.366,75 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ambruș - s-a votat în bloc cap. 51.02 Autoritate executivă, Cheltuieli materiale, alte bunuri și servicii pentru întreținere apare 1 miliard față de 88,00 mii lei. Dacă dl.Primar ne poate spune despre ce este vorba.

Dl.Primar – la Secțiunea de dezvoltare este vorba de un autoturism, celelalte achiziții și licențe. Sumele nu pot fi folosite la alte capitole.

Dl.Ambruș - la Secțiunea de funcționare, Cheltuieli materiale, alte bunuri și servicii pentru întreținere 88,00 mii lei.

Dl.Gălin – este vorba de tot ce înseamnă întreținere pentru Primărie, inclusiv o estimare pentru alegerile din anul 2016, să avem o rezervă pentru a putea face unele cheltuieli neprevăzute.

Dl.Ambruș - tot la cap. 51.02 Studii de fezabilitate pentru viitoarele proiecte europene cu finanțare europeană ce înseamnă? În buget trebuia prins numai ceea ce s-a aprobat.

Dl.Primar – de exemplu, cu Pancevo avem acum un proiect, dar previzionat avem mai multe.

Dl.Savescu – cu Pancevo mai avem încă unul, dar pe lângă acestea vor intra pe POR.

Dl.Primar – dacă nu avem banii prinși în buget nu avem cum să le facem, nu avem cum să ne înscriem.

Dl.Ambruș - poate ne spuneți și nouă ce vreți să faceți? Care sunt proiectele? Nu se pune problema că nu suntem de acord să puneți bani ca să puteți accesa niște proiecte europene, problema care se pune este ce vreți să accesați?

Dl.Savescu – avem proiectul cu izolarea termică a blocurilor din municipiul Lugoj.

Dl.Ambruș - pe fonduri europene?

Dl.Savescu – da, se pot face.

Dl.Ambruș - la nivel național încă nu s-au dat bani pentru acest capitol.

Dl.Primar – s-a dat legislatura trecută numai pentru capitalele de județ, acum este trecut și pentru municipii.

Dl.Ambruș - discutăm de fonduri europene. Ne spuneți ce proiecte vreți să accesați pe fonduri europene pentru oraș?

Dl.Savescu – avem 14 proiecte europene, au fost comunicate și la Agenția de dezvoltare regională.

Dl.Ambruș - în mod normal trebuia să ni le comunicați și nouă, dacă ați fi făcut bugetul cu toate actele puse la dispoziție, proiectul se vedea. Sunt convins că sunt 14 proiecte, dar trebuie să le știți și dvs.

Dl.Primar - le-ați și votat în contractul de consultanță pe care l-am avut cu o firmă din Timișoara, a d-lui Mocan.

Dl.Savescu – proiectul privind Realizare Centru de agrement Zona Făgetului, Încălzire geotermală Ștrand, Realizare parc zona Spl. Morilor, Proiectul cu Pancevo privind modernizare și eficiență energetică la grădinițe și școli.

Dna Cimponeriu – tocmai ce a fost votat cap. 51.02.

Dl.Primar – cred că acum situația este lămurită.

Dl.Ambruș - la cheltuieli de capital, Secțiunea de dezvoltare, achiziționare rețea date și voce.

Dl.Primar – este pentru Concordia și partea de informatică, ceea ce ne-a cerut Curtea de Conturi, ultima dată.

Dl.Ambruș - le-ați cumpărat deja?

Dl.Primar – anul acesta trebuie să le cumpărăm, avem termen de 29 februarie dat de Curtea de Conturi. Apoi se va schimba total partea de sonorizare în Sala de consiliu, va arăta cu totul altfel.

Dl.Ambruș - mașina pe care o vom cumpăra pentru ce este?

Dl.Primar – pentru Direcția de asistență socială, avem un singur microbuz care și acesta este mereu stricat, anchetele sociale se fac zilnic.

Dl.Gaidoș - microbuzul nu este nou?

Dl.Primar – microbuzul este pentru delegații, nu este pentru anchete sociale, este o mașină pentru mai mulți ani, va trebui să reparăm Skoda care va fi folosită pentru juridic și tehnic și atunci ne vom descurca mai bine.

Dl.Tech – supun atenției **cap. 54.02** Alte servicii publice generale, secțiunea de funcționare, Fond de rezervă 5,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Serviciul public comunitar pentru evidența persoanelor, Secțiunea de funcționare 373,70 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Serviciul voluntariat, Secțiunea de funcționare 172,60 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la Alte cheltuieli 100,00 mii lei, ce este?

Dl.Primar – la cheltuieli de personal avem 33,00 mii lei, iar celelalte sunt achiziționări pe care trebuie să le facem obligatoriu, în caz de calamitate, trebuie ca în fiecare an să le avem prevăzute pentru a putea interveni, ori nu putem face acest lucru, dacă avem sume zero.

Dl.Tech – supun la vot Serviciul voluntariat 172,60 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tec – supun atenției Serviciul public de desfacere piețe târguri și oboare, Secțiunea de funcționare 391,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun atenției Serviciul administrare și întreținerea domeniului public, Secțiunea de funcționare cheltuieli materiale 1.050,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la încălzit, iluminat și forță motrică s-au recuperat toți banii de la ANL?

Dl.Primar – nu s-au recuperat, suntem în procese.

Dl.Ambruș - la poziția descărcare și încărcare ciller patinoar, nu ei încarcă și descarcă instalația?

Dl.Primar – noi trebuie să o facem, trebuie un tonaj mare.

Dl.Ambruș - la reparații fântâni 150,00 mii lei?

Dl.Primar – în fiecare an avem 10 – 15 pompe pentru fântâni.

Dl.Ambruș - astea sunt prinse separat.

Dl.Primar – mai sunt robineți, și ne costă mult și analizele apei.

Dl.Ambruș - sunt prinse tot separat, în afară de pozițiile pe care le-ați spus dvs. analize, robineți, aveți pompe submersibile, etc., există o poziție cu reparații fântâni 150,00 mii lei.

Dl.Primar – avem 38 fântâni, plus fântânile ornamentale, în total 60.

Dl.Agache – dacă la pompe submersibile este suma de 15,00 mii lei care cred că este cel mai scump lucru, ce reprezintă diferența?

Dl.Primar – pe lângă cele ce am spus, mai avem 7 fântâni de la Statuia Soldatului cu Pușca până pe str. Someșului care stau de mult timp sparte și nefolosite și dorim să le punem în funcțiune, plus problemele care sunt la fântâna din Piața I.C. Drăgan la care trebuie făcut sistemul de canalizare.

Dl.Gaidoș - există un program de curățare a fântânilor din oraș?

Dl.Primar – da, pentru anul acesta avem prevăzuți bani, începem cu fântâna de pe str. Timișorii care este cea mai complicată, am făcut clorinarea apei dar nu ne-a prea ajutat și am plătit de 2 - 3 ori analizele. Mai avem probleme cu fântâna de pe str. Titulescu intersecție cu str. Cernei. Va fi foarte greu pentru că trebuie coborât mult pentru a putea fi curățate și costă aproximativ 700 mil lei/fântână.

Dl.Gaidoș- costă mai mult decât fântâna.

Dl.Primar – am prevăzut ca în fiecare an să curățăm 4 fântâni, noi le tratăm prin clorinare pentru a se încadra în parametrii.

Dl.Gaidoș - refacem și partea ornamentală?

Dl.Primar – unde este făcută, nu. Am avut probleme cu 2 fântâni care au înghețat, din cauză că au rămas fântânile fără robineți.

Dl.Agache - avem poziția analiza apă fântâni forate 60,00 mii lei. Atât de mult costă analizele?

Dl.Primar – în fiecare trimestru, o dată pentru toate fântânile, unele făcute de 2 ori, plătim la Direcția de sănătate publică care face analizele din oraș și răspund de asta, nu le facem noi.

Dl.Tech – supun la vot Cheltuieli materiale 1.050,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot secțiunea de funcționare SAIDP 1.700,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot cap. 54.02 Alte servicii publice generale 2.642,30 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 55.02** Tranzacții, Secțiunea de funcționare 1.811,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 55.02 Tranzacții 1.811,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 61.02** Ordine publică și siguranță națională, Poliția Locală, Secțiunea de funcționare 1.598,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Primar – vreau să vă spun că este vorba de majorarea de salarii dar și norma de hrană până la 1 iulie.

Dl.Tech – supun la vot Protecție Civilă, Secțiunea de funcționare 7,14 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la cap. 61.02 Ordine publică și siguranță națională, total Secțiunea de funcționare 1.605,14 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 61.02 Ordine publică și siguranță națională 1.605,14 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 65.02** Învățământ, Secțiunea de funcționare, Centrul Financiar C.N. Brediceanu, Secțiunea de funcționare 2.785,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar C.N. I.Hașdeu, Secțiunea de funcționare 2.801,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la reparații curente 50,00 mii lei. Pentru ce este suma?

Dl.Primar - școala a cerut pentru reparații curente, ei au ordonator terțiar de credite.

Dl.Bădina - și pentru reparații parțiale la acoperiș.

Dl.Primar - noi am dat 13,5 miliarde lei din totalul de 24 cât au primit; din suma de 13,5 miliarde lei, 9,5 miliarde lei pentru reparații și restul pentru completare la întreținere, partea de gaz.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar C.N. Hașdeu, Secțiunea de funcționare 2.801,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Liceul Tehnologic A.Vlaicu, Secțiunea de funcționare 3.104,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Liceul Tehnologic A. Vlaicu, Secțiunea de dezvoltare 30,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - supraetajare cu un nivel și realizare scara acces 30,00 mii lei.

Dl.Primar – proiectare.

Dl.Ambruș - nu scrie.

Dl.Primar – la toate proiectările de acum legate de ISU, sunt niște sume enorme. La toate proiectele pe care le facem, se dă aviz și nu dă nimeni autorizație până nu se face un proiect de simulare la incendiu, peste care nu putem trece.

Dl.Ambruș - risc la incendiu.

Dl.Primar – este vorba de mansardare la A.Vlaicu, pentru a nu folosi cele 5 clase de la V.Braniște și problema ar fi rezolvată complet la ei. În urmă cu 10 ani erau mai mulți elevi, acum sunt mai puțini, majoritatea din sate.



Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Liceul Tehnologic A. Vlaicu, Secțiunea de dezvoltare 30,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Centrul Financiar Liceul Tehnologic A. Vlaicu 3.134,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Colegiul Tehnic Valeriu Braniște, Secțiunea de funcționare 2.640,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - reparații curente 100,00 mii lei:

Dl.Primar – este vorba de rețeaua de apă care trebuie schimbată complet, sperăm să-i putem ajuta și separat cu Hidroconstrucția, să pună o conductă de plastic de 200 m, pentru că cea care este acum este spartă.

Dl.Tech – supun la vot total Centrul Financiar Colegiul Tehnic Valeriu Braniște, Secțiunea de funcționare 2.640,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială nr. 2 Lugoj, Secțiunea de funcționare 1.586,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare 47,00 mii lei, aveți și reparații curente 200,00 mii lei.

Dl.Primar – trebuie să mutăm CT veche pentru că acolo este un consum enorm și sunt 300 elevi. Dacă ar fi să o cuprindem noi pe investiții, ar dura foarte mult pentru proiect și celelalte, dar în condițiile în care o face școala este mult mai clar pentru că o cuprinde pe reparații. Noi nu o putem prinde decât pe investiții Trebuie să mute intrările care vin de la CT de lângă școală, de 20 de ani PP5 au stat tot în frig, acum este cald și la ei. Asta este partea de încălzire care este separată de parter și etaj. Anul acesta dacă putem să schimbăm geamurile, clădirea are 3 etaje, anul acesta facem parter și etajul 1, iar anul viitor dacă avem bani, facem restul.

Dl.Ambruș - este un singur rând de clase.

Dl.Primar – sunt două rânduri de clase, 300 elevi, pe un rând de clase nu există titular.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială nr. 2 Lugoj, Secțiunea de funcționare 1.586,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială nr. 3 Lugoj, Secțiunea de funcționare 1.050,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la reparații curente 100,00 mii lei. Cine este proprietar?

Dl.Primar - Școala Gimnazială nr. 3, este împreună cu Grădinița PN1 pentru a avea un număr suficient de copii, altfel nu ar fi ordonator de credite. Nu sunt condițiile care ar trebui să fie, iau căldură de la I.Hașdeu, plătesc mult din bugetul lor și nu au căldură. Școala trebuie să fie legată direct, de aceea am prins ceva bani în plus pentru reparații.

Dl.Ambruș - cine este proprietar?

Dl.Primar – este proprietatea noastră.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială nr. 2 Lugoj, Secțiunea de funcționare 1.050,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech - supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială nr. 4 Lugoj, Secțiunea de funcționare 1.365,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială A. Odeanu, Secțiunea de funcționare 2.803,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială nr. 12 Măguri, Secțiunea de funcționare 413,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială Efmie Murgu, Secțiunea de funcționare 1.498,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Școala Gimnazială de Muzică Filaret Barbu, Secțiunea de funcționare 1.251,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Primar – ar trebui să ne gândim foarte serios ca la prima rectificare de buget, să cumpărăm un pian, fie pentru Casa de Cultură, fie pentru Școala Gimnazială de Muzică Filaret Barbu, dar să fie la Teatru pentru că avem un pian care este foarte vechi, care a fost reparat și acum nu mai poate fi folosit. Dacă considerați că este necesar, ar fi bine să achiziționăm un pian dacă tot suntem un oraș cultural, ne-am putea permite acest lucru.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Grădinița PP2, Secțiunea de funcționare 1.082,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la reparații curente 100,00 mii lei.

Dl.Primar – face parte și Grădinița din ITL care are program prelungit la fel ca și PP2, acolo nu s-a mai găsit proiectul de la CT care a fost făcută pe lemne acum 10 – 12 ani, trebuie să schimbăm tot pe lemne, dar trebuie să avem proiectul.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Grădinița PP2, Secțiunea de funcționare 1.082,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Grădinița PP4, Secțiunea de funcționare 1.230,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - reparații curente 50,00 mii lei.

Dl.Primar – am alocat anul trecut o sumă mare, am zugrăvit, am făcut acoperișul, dar a rămas partea dinspre creșă care nu este modernizată. A rămas în urma Grădiniței PP5 care a fost modernizată complet și numărul de copii este cam la fel: 193 la PP5 și 206 la PP4.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Grădinița PP4, Secțiunea de funcționare 1.230,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Centrul Financiar Grădinița PP5, Secțiunea de funcționare 1.021,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Alte cheltuieli în domeniul învățământului, Secțiunea de funcționare 89,75 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Alte cheltuieli în domeniul învățământului, Secțiunea dezvoltare 2.027,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la E.Murgu cum a rămas? Facem final?

Dl.Primar – a rămas să discutăm cât se poate de serios, sunt 49 copii la PP3 pe str. Făgetului și 21 pe Libertății. PP3 suportă 80 și mai sunt 31 locuri libere acolo și încă 15 locuri pe Libertății. Grădinița este prevăzută ca PP cu masă pentru 150 copii, însă 150 de copii doar grădinițele din centru au acest număr. Dacă ar fi parter și pregătire pentru mansardă ar fi o investiție mică pentru că am folosi 4 din cele 6 module care sunt făcute până acum, altfel suma de bani pentru încălzire și celelalte care revine populației ar fi mare. Cred că ne ajunge parterul, noi am prevăzut suma de 1.700,00 mii lei conform proiectului, la început era 24,5 miliarde lei au fost bani guvernamentali nu de la noi, prin Ministerul educației naționale s-a sistat finanțarea la toate investițiile și campusurile care sunt în țară. Noi nu ne putem amesteca cu ei și ar fi trebuit ca în momentul acesta, nemafiind bani de la guvern, să reziliem contractul care într-un fel este reziliat, este o nouă licitație ca și cum ar fi o nouă investiție care să coste în limita a ceea ce avem. Eu v-am invitat la discuție, am adus și proiectul, dar pentru asta trebuie să vă faceți timp să discutăm serios pentru ca să o putem termina repede, iar la anul viitor să o putem da în folosință, anul acesta nici într-un caz pentru că trebuie să avem și utilitățile. Clădirea a fost construită pe banii Ministerului și nu de către Primărie, noi am sistat, apoi am reziliat.

Dl.Ambruș discuția aici, mai este valabilă din vară încolo.

Dl.Primar – sigur.

Dl.Ambruș - Școala din Cotul Mic a mai rămas un rest 327,00 mii lei.

Dl.Primar – a rămas un rest de 327,00 mii lei de când a fost construită școala, a rămas pentru un proiect cu francezii pentru after school, ei să facă proiectul și noi să plătim toată execuția la cantină și ce este acolo. Bani pot fi folosiți și i-am și cerut pentru acoperișul Sălii de sport, care nu a fost cuprinsă inițial, ea a fost adăugată ulterior. Avem prevăzut un teren sintetic pentru școală, pentru că acum copiii pot face sport doar în sală, nu au altă variantă deocamdată.

Dl.Tech – supun la vot total Cap. 65.02 Învățământ, total Secțiunea de funcționare 24.718,75 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de dezvoltare cap. 65.02 Învățământ 2.057,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 65.02 Învățământ 26.775,75 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 66.02** Sănătate, Spitalul Municipal Lugoj, Secțiunea de funcționare 380,00 mii lei. Discuții?

Dl.Primar – este vorba de utilitățile pentru Spital.

Dl.Tech – supun la vot Spitalul Municipal Lugoj, Secțiunea de funcționare 380,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare, Spitalul Municipal Lugoj 910,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Spitalul Municipal Lugoj 1.290,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Mediatori sanitari Primărie, Secțiunea de funcționare 507,50 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de funcționare cap. 66.02 Sănătate 887,50 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare cap. 66.02 Sănătate 910,00 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 66.02 Sănătate 1.797,50 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 67.02** Cultură, recreere și religie, Biblioteca Municipală, Secțiunea de funcționare 278,44 mii lei. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Muzeul de Istorie, Secțiunea de funcționare 349,18 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - CT de la Muzeu, ce este cu ea?

Dl.Primar – este aceeași sumă ca și la Primărie, este făcută din 4 sectoare, nu funcționează decât două, o vom prinde la rectificare, nu s-a putut acum pentru că nu am avut o sumă orientativă. Trebuie să schimbăm complet centrala.

Dl.Ambruș - la Galerie.

Dl.Primar – și la Galerie.

Dl.Ambruș - două centrale.

Dl. Primar - la Primărie degeaba am schimbat calorifere, au fost concepute 4 centrale mici și nu se adună temperatura să iasă 100 grade, ori la 40 grade temperatură, nu are cum să fie cald. Noi avem CT, am primit de la Piatra Neamț 6 CT, urmează să stabilească expertul de cât este centrala.

Dl. Ambruș - amândouă CT le rezolvăm în partea a doua a anului.

Dl. Primar – până la toamnă este rezolvată problema.

Dl. Tech - supun la vot Muzeul de Istorie, Secțiunea de funcționare 349,18 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech – supun la vot Galeria Pro Arte, Secțiunea de funcționare 61,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech – supun la vot Serviciul public sere, zone verzi, Secțiunea de funcționare 1.038,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech – supun la vot Casa de Cultură, Secțiunea de funcționare 985,00 mii lei. Discuții?

Dl. Ambruș - cheltuieli materiale, alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare avem 310,00 mii lei și alte cheltuieli 230,00 mii lei.

Dl. Primar – la Alte cheltuieli intră toate, inclusiv Festivalul internațional.

Dl. Ambruș - avem o agendă?

Dl. Primar – este la Casa de Cultură.

Dl. Ambruș- trebuia să ne-o dați și nouă.

Dl. Primar – în fiecare an am procedat așa, Ansamblul Folcloric, Teatru, etc.

Dl. Ambruș - astea sunt la Alte cheltuieli, dar la Reparații curente?

Dl. Primar – este vorba de scena de la Teatru, am făcut sala, fotoliile. Trebuie să punem covor special pentru scenă, iluminatul, ușile, reflectoarele. Am rugat pe cei de la firma SINCRON care a făcut partea de interior care acum este o improvizație, să facă o zonă frumoasă. Balconul trebuie ridicat și mai este lojarea care datorită structurii de rezistență nu se mai poate face decât cu mochetă. Era păcat să facem tot și să nu avem și o intrare frumoasă.

Dl. Tech – supun la vot Casa de Cultură, Secțiunea de funcționare 985,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech – supun la vot Școala Populară de Arte, Secțiunea de funcționare 75,30 mii lei. Discuții?

Dl. Ambruș - toate spațiile de la Școala Populară de Arte, sunt închiriate?

Dl. Primar – nu, acolo își desfășoară activitatea Școala Populară de Arte, vrem ca din toamnă să o separăm total de Teatru, începând cu conducerea. Constatăm că există o dorință, în afara de Asociația meseriașilor care spunem că este un brand al Lugojului și căroră le vom da una din vămile de la Podul Fier pentru a-și expune produsele de meseriași ca să aibă și ei o intrare așa cum trebuie, restul: olăritul și celelalte care au fost în spate, trebuie să le redăm Școlii populare de Arte sau să redenumim Școala Populară de Arte în Centru Cultural, de aceea spus că era bine să cumpărăm Casa Orăvișan, intrare pe str. A. Odeanu aveam 6 săli, am fi avut un Parc al Artelor cu ieșire pe str. Bucegi, să nu se mai numească Teatrul Traian Grozăvescu Casa de Cultură a Municipiului, să facem un Centru Cultural Lugoj, iar Teatrul ar trebui să rămână de sine stătător, să aibă venituri proprii să facă spectacole. Avem Casa Bredicenilor, Cinematograful, Muzeul, Galeriile Pro Arte, s-ar lega de Centrul Cultural toate și ar fi altceva în domeniul culturii. Ca strategie, asta este pregătit, dar toate la timpul lor.

Dl. Tech - supun la vot Școala Populară de Arte, Secțiunea de funcționare 75,30 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech – supun la vot Clubul Sportiv Municipal Lugoj, Secțiunea de funcționare 1.080,00 mii lei. Discuții?

Dl. Ambruș - Competiții sportive 822,00 mii lei, calendar sportiv, competiții?

Dl.Primar – din suma de 1.080,00 mii lei, se scade 375,00 mii lei, care este a Secției de fotbal, de fapt noi nu am mărit cu nimic. Suma de 375,00 mii lei pe care i-am aprobat în Consiliul local atunci când a fost separat, Federația ne-a acceptat să-i aducem înapoi, astfel nu aş mai fi semnat chiar dacă nu au datorii. Am vrut să fie al nostru, de aceea apare suma, se adună toate secțiile.

Dl.Ambruș - înseamnă că aveți un material, eu am întrebat de un calendar sportiv pentru toate disciplinele și mă gândesc că aveți și o finanțare pentru fiecare secție în parte.

Dl.Primar – ați văzut ce rezultate s-au obținut, noi un oraș mic: două medalii de aur, o medalie argint, o medalie de bronz cu echipa la Craiova la naționale individuale la lupte.

Dl.Ambruș - ar trebui un calendar exact pe secții, trebuie să știm și noi unde se duc banii.

Dl.Primar – este ordonator terțiar de credite.

Dl.Ambruș - asta nu înseamnă că ați dat banii și nu mai răspund de ei.

Dl.Primar – nu.

Dl.Tech – supun la vot Clubul Sportiv Municipal Lugoj, Secțiunea de funcționare 1.080,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Tineret, Secțiunea de funcționare 74,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Sport, Secțiunea de funcționare 115,90 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - apare de 4 ori Gimnastică concurs Euroregiune, sunt 4 regiuni?

Dl.Secretar – da, sunt 4 regiuni: Dunăre - Criș- Mureș - Tisa.

Dl.Ambruș - nu puteau fi într-o singură propoziție?

Dl.Tech – supun la vot Sport, Secțiunea de funcționare 115,90 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Sport, 713,10 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Sport 829,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Servicii religioase, Secțiunea de funcționare 315,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - decontările pe anul 2015, au fost făcute?

Dl.Primar – nimeni nu primește bani până nu sunt făcute decontările.

Dl.Ambruș - întrebarea era dacă s-au făcut decontările.

Dl.Primar – da, toate decontările s-au făcut. Avem un singur lucru care nu se încadrează în această sumă și vreau să vă spun că în data de 4 martie, ora 12<sup>00</sup> va fi dezvelirea Bustului lui Taras Sevckenov, în prezența ambasadorului Ucrainei și a deputaților.

Dl.Bădina – vreau să spun că nu particip la dezbateri și nu voi da votul aici, întrucât fac parte din Consiliul parohial al Bisericii.

Dl.Tech – nici eu nu particip la dezbateri și la vot.

Dl.Primar – a apărut un lucru foarte important, deocamdată nu a apărut legea ca înmormântările să nu se facă de acasă. Ca atare la Biserica din Cotul Mic care este departe de Cimitirul de pe str. Făgetului, nu există Casă mortuară și biserica se află în construcție. Există o capelă, lângă Spital și am putea ca împreună cu SPAIDP să încercăm să o igienizăm și luna viitoare printr-o hotărâre de consiliu, să permitem Parohiei să folosească acea clădire. Există și o adresă a Parohiei, în acest sens

Dna Cimponeriu – pentru capela de la Cimitirul de pe str. Făgetului, am votat și anul trecut.

Dl.Primar – cu ce am ajutat și noi, sunt la lucrările pentru planșeu, cealaltă o vom preda la greco - catolici care nu au, eventual să poată fi folosită și de către ortodocși în caz de necesitate. O firmă din Timișoara construiește clădirea nouă și sperăm ca în luna iulie să fie gata. O problemă ar mai fi la Biserica din ITL, unde mai avem două turnuri care vor fi făcute cu ajutorul nostru și al

enoriașilor. Pentru biserica din Dealul Viilor urmează pictura, ne-a ajutat Ministerul Culturii, prin dl. Stragea.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de funcționare, Servicii religioase 315,00 mii lei.

Se aprobă cu 14 voturi pentru, dnii cons. Bădina, Baboniu Blidariu și Tech nu și-au exprimat votul.

Dl.Tech – supun la vot Alte servicii în domeniul Culturii, Secțiunea de funcționare 125,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la Asociația Culturală Științifică Pasărea Măiastră 5,00 mii lei, era vorba de un decont care este cu semnul întrebării.

Dl.Primar – cred că este acțiune în instanță, anul acesta este an aniversar, am prins o sumă pentru a putea comemora și noi acest eveniment. Era vorba de deconturile care trebuiau făcute la Vârșet, noi am dus plăcile acolo le-am plătit, dar nu a existat finalizare, nu au fost montate. Aici nu are vină dl. Marcel Nicolae, ci cei de la Vârșet.

Dl.Ambruș - nu am băgat de vină nimănui, era vorba de decont.

Dl.Blidariu – a dat o parte din bani.

Dl.Bădina – mai are o sumă mică de dat.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de funcționare Alte servicii în domeniul culturii 125,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 17 voturi, dl.cons. Crăciunescu nu și-a exprimat votul.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Alte servicii în domeniul culturii 30,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Primar – aș vrea să vă spun la secțiunea de dezvoltare Piață dorim să avem utilajele noastre pentru curățenie pentru că plătim o sumă mare pentru la Salprest, în așa fel încât cu oamenii pe care îi avem să putem să ne descurcăm.

Dl.Tech – supun la vot total Alte servicii în domeniul culturii 155,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Alte servicii în domeniul culturii, Cinematograful Bela Lugosi, Secțiunea de funcționare 590,40 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - care au fost veniturile pe anul 2015?

Dl.Primar – 2,7 miliarde lei pe 6 luni, foarte bine pentru un oraș ca Lugojul. Noi am câștigat de la Cinematograf 24% din toată investiția.

Dl.Ambruș - cunosc foarte bine acest lucru, recuperarea TVA-ului pentru toate investițiile, atenție foarte mare să nu fim pe minus.

Dl.Primar – asta ne obligă să gestionăm foarte bine toate investițiile de la care am primit TVA.

Dl.Bădina – discutăm de un act de cultură, nu ați pus întrebarea dacă la Teatru avem încasări? Cinematograful este tot un act de cultură.

Dl.Gălin - la Cinematograf discutăm de un buget pe jumătate de an și aici este vorba de un buget pe tot anul.

Dl.Ambruș - discuția era să fim atenți, să fim pe plus.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de funcționare Alte servicii în domeniul culturii, Cinematograful Bela Lugosi 590,40 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Alte servicii în domeniul culturii 27,50 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la Cheltuieli de capital, televizor cu diagonala peste 150 cm, 8,50 mii lei.

Dl.Primar – în holul Cinematografului am prevăzut un loc pentru copiii de grădiniță, câteva fotolii unde avem un televizor cu diagonala de 1 m, dar care nu este suficient. Vrem să punem un televizor cu diagonala de 1,50 m, vrem să aducem filme pentru copiii de grădiniță pentru care nu vor plăti, asta va fi doar când proiectarea nu funcționează în cealaltă sală pentru a-i atrage pe copii

la Cinematograf. Avem 30 scaune, o sală frumoasă și ar fi păcat să nu folosim chiar dacă deocamdată fără bani, iar partea electronică de securitate, este obligatorie.

Dl.Tech – supun la vot supun la vot Secțiunea de dezvoltare Alte servicii în domeniul culturii 27,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Alte servicii în domeniul culturii, Cinematograful Bela Lugosi 617,90 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Tech – supun la vot Alte servicii în domeniul culturii, Centrul de informare turistică, Secțiunea de funcționare 44,00 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - referitor la cheltuielile de la Centrul de informare turistică, comparativ cu cele de la Braniște, sunt imense.

Dl.Primar – noi trebuie să dăm în luna martie în folosință acest Centru de informare turistică, fiind un proiect european cu valoare destul de mare, noi ne-am propus această sumă pentru a avea la nevoie, trebuie să alocăm niște sume maxime care nu vor fi cheltuite, poate fi economie, dar noi trebuie să prevedem în limita care au cerut-o pe neeligibilele cei de la proiect și va trebui să fie 2 angajați.

Dl.Ambruș - nu am spus că se plătește ce nu trebuie.

Dl.Tech – supun la vot total Alte servicii în domeniul culturii, Centrul de informare turistică 44,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de funcționare cap. 67.02 Cultură, recreere și religie 5.131,72 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare cap. 67.02 Cultură, recreere și religie 770,60 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 67.02 Cultură, recreere și religie 5.902,32 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dna cons. Cimponeriu și dl.cons. Ivan ies din sala de consiliu. Sunt prezenți 16 consilieri locali.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 68.02** Asigurări și asistență socială, Asistență socială în caz de invaliditate, Secțiunea de funcționare 6.127,14 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech - supun la vot Asistența socială pentru familie și copii, Secțiunea de funcționare 1.582,49 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Complex servicii Sf. Nicolae, Secțiunea de funcționare 487,09 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Ajutor social, Secțiunea de funcționare 106,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Cantina de ajutor, Secțiunea de funcționare 611,35 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Creșa, de copii, Secțiunea de funcționare 373,21 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale, Secțiunea de funcționare 40,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech – supun la vot cap. 68.02 Asigurări și asistență socială, total Secțiunea de funcționare 9.327,28 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de funcționare cap. 68.02 Asigurări și asistență socială 9.327,28 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

La ora 16<sup>05</sup> intră în sala de consiliu, dna cons. Cimponeriu. Sunt prezenți 17 consilieri locali.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 68.02 Asigurări și asistență socială 9.327,28 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 70.02** Locuințe, servicii și dezvoltare publică, Iluminat public, Secțiunea de funcționare 1.634,75 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - am o întrebare pentru dl.director de la Direcția tehnică, toate lucrările de investiții au aprobările, conform dispozițiilor legale?

Dl.Negruțiu- da.

Dl.Ambruș - toate?

Dl.Negruțiu – da și Fișele obiectivelor de investiții.

Dl.Ambruș - alea sunt separat, altfel nu puteau fi prinse în proiectul de buget. La Iluminat festiv de sărbători, am solicitat o situație pentru sărbătorile de iarnă, cu ce s-a cumpărat și comparație de prețuri. Nu am primit nimic.

Dl.Primar – există o recepție făcută de către cei de la Tehnic, o să v-o comunicăm dacă trebuie. Am făcut plată?

Dl.Borchescu – nu, acum urmează.

La ora 16<sup>07</sup>, intră în sala de consiliu, dl. cons. Ivan. Sunt prezenți 18 consilieri locali.

Dl.Primar – nu am făcut nicio plată, noi am aprobat în Consiliul local Act adițional în fiecare an pentru prețurile care sunt pentru tot ce există pe piață și nu punem decât la valoarea pe care o avem iar pentru desfacerea lor de fapt noi nu plătim manopera, este gratuit.

Dl.Tech – supun la vot Iluminat public, Secțiunea de funcționare 1.634,75 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Iluminat public 974,08 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - mai avem de plătit la Elba?

Dl.Primar – noi am fost obligați să prindem suma pentru că toate facturile s-au făcut atunci când s-a modernizat iluminatul public în anul 2010, de atunci s-au făcut facturile. Noi am notificat Elba pentru suma de 3 mil 300 mii lei, dar suntem obligați să prindem suma.

Dl.Ambruș - varianta de a recupera prejudiciul spre ei.

Dl.Primar – noi nu am plătit prejudiciu.

Dl.Ambruș - știu că nu ați plăti banii.

Dl.Primar – toți spun că s-a adus prejudiciu acolo, dar noi nu am plătit niciun ban. Nu am plătit de când a fost Curtea de Conturi, am considerat la fel cu procentul de 25% când am dat dispoziție să fie reținuți la toți angajații și acum toți au făcut acțiune în instanță. Noi nu avem de recuperat, pentru că nu am plătit, ei ar avea de recuperat și probabil că ne vor acționa în instanță. Noi am notificat imediat ce am primit de la instanță, că nu mai plătim nimic.

Dl.Ambruș - ca sumă, din anul 2013 nu s-a mai achitat nimic, nu am plătit spre ei, dar ei ne pot acționa în instanță și să ne ceară majorări, poate ar trebui să facem ceva demersuri pentru a-i bloca.

Dl.Primar - ei au facturi emise către noi din anul 2010 care nu sunt plătite și pe care dvs. ați propus și noi am aprobat în Consiliul local să se plătească în rate de 651 mii lei pe o perioadă de 10 ani, noi nu am mai plătit din anul 2013 de când a zis Curtea de Conturi. Este o situație grea, ca Primar să le iei angajaților 25% din venit, unii cu salariu minim pe economie. Cu unii am câștigat cu alții am pierdut, dar în faza a doua la Curtea de Apel, am pierdut procesele și au câștigat sindicatele și individual. Tot Curtea de Apel spune că are dreptate Curtea de Conturi, dar Curtea de Apel spune că nu se puteau lua banii pentru că există o hotărâre definitivă și irevocabilă,



din anul 2007. Noi am anunțat Curtea de Conturi, am aplicat cu 1 an mai devreme înainte de instanță și cu 2 ani înainte cu Elba, dar nu avem cui să spunem, cu 2 ani înainte am aplicat blocarea lor, de aceea apare în fiecare an suma de 651 mii lei că nu sunt cheltuiți. Trebuie să vă spun că în anul 2008 pentru iluminatul public, pentru întreținere era suma de 9,8 miliarde lei, de 5 ani de când am aplicat sistemul cu modernizarea iluminatului am plătit 7,2 miliarde lei, din care Curtea de Conturi a spus să nu plătim 5,6 miliarde lei, înainte cu 3 becuri pe o stradă plăteam 9 miliarde lei/an.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare 974,08 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Iluminat public 2.608,83 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Locuințe, Secțiunea de dezvoltare 7.245,80 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la sistematizarea arhitecturală a fațadelor clădirilor din P-ța I.C. Drăgan Tronson I – Lot II – execuție, avem voie să intervenim pe proprietatea privată?

Dl.Primar – am prevăzut suma de 1.800,00 mii lei, am notificat pe toți din Tronsonul I, sunt unii care s-ar încadra, pentru că au sub salariul mediu pe economie, alții nu încadrează, iar cei cu firme nici unul nu se încadrează așa că am stabilit la fiecare cât le revine în funcție de suprafața pe care o au.

Dl.Mazilu - și Primăria mai are proprietate.

Dl.Ambruș - noi dăm banii doar în caz de nevoie și apoi recuperăm de la ei.

Dl.Primar - nu a apărut încă legea prin care construcțiile care reprezintă un pericol public pentru populație să putem să le refacem, însă răspunderea o avem noi dacă se întâmplă ceva.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare 7.245,80 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Locuințe 7.245,80 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Alimentare cu apă, Secțiunea de funcționare 849,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Alimentare cu apă 8.765,50 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - la bransamente cu apă, mergem cu licitația care a fost.

Dl.Primar – banii ne vin de la Ministerul dezvoltării regionale pe care i-am împărțit pe anul 2016 și 2017.

Dl.Ambruș - curge mai departe licitația de anul trecut.

Dl.Primar – licitația de anul trecut, cu banii pe care i-am primit.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Alimentare cu apă 8.765,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Total Alimentare cu apă 9.614,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Alte acțiuni privind dezvoltarea publică și locuințele, Secțiunea de funcționare 129,30 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - asigurare deservire instalații electrice în aer liber.

Dl.Primar – este vorba de ceea ce asigurăm la I.Hășdeu, ceea ce asigurăm cu ocazia evenimentelor, la Casa de Cultură, Liceul agricol, nu putem să le lăsăm pentru că se distrug, este putere mare și este pericol mare.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de funcționare Alte acțiuni privind dezvoltarea publică și locuințele 129,30 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Alte acțiuni privind dezvoltarea publică și locuințele 14.127,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Alte acțiuni privind dezvoltarea publică și locuințele 14.256,80 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ambruș - la Cheltuieli de capital, amenajare Obor în municipiul Lugoj - proiectare, ce rămâne în final?

Dl.Primar – acolo vom avea o suprafață de 7 mii mp cu canalizare, apă, parcări, partea de instalații sanitare și administrator, va fi asfaltată zona, va fi închis prin spate pentru a nu se putea intra decât pe străduță. Nu va mai fi târg de animale, va fi un loc unde vor putea intra peste 1.000 oameni în zilele de târg.

Dl.Ambruș - platforme împrejmuite cu containere de 20 mc pentru deșeuri din construcții și demolări.

Dl.Primar – este vorba de 6 containere de 20 to, pentru a putea să venim în întâmpinarea celor din oraș care au moloz și nu au unde să-l ducă. Deageaba noi dăm amenzi, dacă nu punem la ieșirile din oraș, containere împrejmuite. Am văzut la Jena acest sistem, unde containerele sunt amplasate pe un teren de fotbal, cu o platformă care se ridică, loc pentru cântărire și se plătește o sumă mică. La noi nu se va plăti, pentru că deocamdată am fi bucuroși să nu mai avem mizerie în oraș.

Dl.Ambruș - ceea ce rezultă după ce sunt strânse, ce faceți cu ele?

Dl.Primar – avem aprobarea de la Mediu, avem 24 de gropi cu o suprafață de 10 mii mp, trebuie să punem pământ vegetal să le închidem, am avea o soluție, una aprobată de Garda de Mediu.

Dl.Ambruș - asta va fi valabil și pentru firme la demolări?

Dl.Primar – pentru ce ducem noi, e valabil.

Dl.Ambruș - putem pune și pe str. Timișorii 2 containere, să rezolvăm problema, sau este numai pentru persoane fizice? Aș propune un amendament: Containerelor să fie numai pentru persoane fizice nu și pentru persoane juridice. Persoanele juridice pot să-și ducă la spațiile cu destinație specială.

Dl.Primar – persoană juridică este și cel care are magazin în casă și mai construiește o cameră.

Dl.Ambruș - la Jena, ați fost acum 2 ani, acum nu se mai procedează așa.

Dl.Primar – nu-i îngrađiți, mai ales că sunteți liberali, pentru că nu toți demolează o dată la 10 ani.

Dl.Negruțiu – în ipoteza când se va acorda numai persoanelor fizice, nimeni nu va duce, pentru că la demolare trebuie ca persoană fizică să închiriezi mașină de transport și se blochează toată această treabă.

Dl.Primar – ar fi bine să fie și pentru persoane juridice, dvs ca liberal ar fi bine să fiți de acord și pentru persoane juridice.

Dl.Ambruș - ați trecut la stații de sortare indirect, după ce se întâmplă în oraș.

Dl.Primar – va trebui ca în viitor să adunăm selectiv, anul trecut am propus o mașină de tocat lemne, dar nu am găsit să o cumpărăm.

Dl.Ambruș - stabilim un spațiu și facem o Stație de reciclare normală, ne costă mult mai puțin. Până la urmă fără să vrem începem să ne uităm la costuri.

Dl.Primar – în anul 2008, bugetul la SC Salprest SA era de 4 miliarde lei, acum cu investiții cu tot este 17 miliarde lei, pentru a dezvolta orașul, să aibă utilaje și tot ce trebuie.

Dl.Ambruș - investițiile pentru Salprest, le face Primăria.

Dl.Primar - și pentru Meridian.

Dl.Ambruș - modernizare Stadion municipal, ne spuneți ce faceți acolo?

Dl.Savescu - este Studiu de fezabilitate pentru modernizarea Stadionului municipal.

Dl.Primar – sistem de scurgere pe terenul nr. 1, teren sintetic, împrejmuire nouă teren, trebuie un studiu de rezistență pentru tribuna a 2-a și vom face separat, izolare obligatorie și trebuie să adăugăm un strat de beton pentru a putea pune scaunele.

Dl.Ambruș - la Bazinul acoperit - execuție, realizare parcuri, nu au terminat?

Dl.Primar – a mai rămas un rest de 9,50 mii lei.

Dl.Ambruș - realizare bazin agrement cu topogan la ștrandul municipal – execuție.

Dl.Primar – am scos de două ori la licitație, nu s-a prezentat nimeni, trebuie să scoatem din nou.

Dl.Ambruș – revizuire, reactualizare documentație reabilitare str. A. Mocioni Tronsonul I, este pe documentația veche sau pe documentația pe care am aprobat- o noi?

Dl.Primar – cum să fie pe cea veche?

Dl.Mazilu – este prinsă și revizuirea.

Dl.Ambruș - am înțeles că este prinsă ca poziție pentru a fi votată în Consiliul local, după lege trebuie să semneze dl. Primar.

Dl.Primar – ați aprobat bugetul pentru asta.

Dl.Bădina – avem sursele.

Dna Coțolan – Consiliul local trebuie să aprobe indicatorii tehnico-economici ai investiției care rezultă din reactualizarea Devizului general al investiției.

Dl.Ambruș - asta este altceva.

Dl.Agache – aș vrea să revenim la amenajare Obor în municipiul Lugoj, cu o întrebare: Cum ați gândit partea de administrare la Obor? Ca sugestie: să nu se piardă farmecul locației, poate la proiectare să se țină cont de acest lucru.

Dl.Primar – am reținut ideea dvs. Pe perioada de 3 luni când nu se poate lucra în Obor, ar fi soluția să mutăm la Plopi, dar nu există parcare, altă variantă ar fi spre centură, spre Traian Vuia unde am spus că facem zona de agrement unde pot fi parcate 500 mașini, sau ar mai fi la ieșire pe Oloșagului dar avem acolo singurii crescători de animale din Lugoj. Trebuie foarte bine gândit, nu este simplu, dacă am fi avut un teren, un stadion, dar nu avem parcuri, trebuie să ne gândim toți la soluții.

Dl.Ambruș - ați spus că amenajarea va fi pe 7 mii mp, dar acolo suprafața este mult mai mare și ar fi posibil să se mute cu câțiva metri mai încolo, până se amenajează Oborul.

Dl.Primar – acolo este chiar intrarea, am deschis o stradă care va fi asfaltată și suntem obligați să facem și trotuar pentru a putea circula și pietonii, nu doar cei cu mașinile. Dacă nu punem mese, fiecare care vine cu mașina se va pune acolo. Este prevăzut grad de împrejmuire a Oborului. Asta este situația dacă vrem să facem ceva, același lucru este valabil și pentru Bazar, am discutat cu cei de la ISU, cu oamenii, noi facem proiectul prin care toți vor fi la fel deoarece este Bazar și asta înseamnă coloane de vânzători.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de funcționare cap. 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică 2.613,05 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare cap. 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică 31.112,88 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică 33.725,93 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 74.02** Protecția mediului, Salubritate, Secțiunea de funcționare 997,50 mii lei. Discuții?

Dl.Ambruș - în ceea ce privește dezapezirea, stocurile de sare sunt lichidate?

Dl.Primar – noi nu plătim nici pentru staționare, am plătit la oră, avem suma dar nu plătim, decât dacă ninge. În contractul pe care îl avem până în anul 2018, am prevăzut ore de funcționare și se face recepția, nicidecât pentru staționare.

Dl.Ambruș - întrebarea era referitoare la stocuri, materialele sunt ale Salprest-ului?

Dl.Primar – sunt ale Salprest-ului, le țin depozitate de anul trecut.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de funcționare Protecția mediului 997,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Salubritate 997,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Canalizare, Secțiunea de funcționare 806,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Canalizare 16.128,00 mii lei. Discuții?

Dl.Agache – platforme împrejmuite cu containere de 20 mc pentru deșeuri din construcții, aceste containere trebuie ridicate, avem mașini pentru asta?

Dl.Primar – avem 2 mașini speciale pentru acest lucru.

Dl.Ambruș - modernizare Stație de epurare Lugoj – execuție 1.670,00 mii lei. Este partea de punere în funcțiune?

Dl.Primar – da, partea care nu a fost în proiect și nu are nimic cu celelalte, avem 10 miliarde lei care reprezintă garanția de execuție pe care noi îi folosim pentru a completa Anexa nr. 2 până la capăt, suma de 1.670,00 mii lei este licitată deja de către o firmă din Baia Mare.

Dl.Ambruș - punerea în funcțiune?

Dl.Primar – este sector separat.

Dl.Ambruș - am înțeles că această firmă, v-a făcut o informare, ne faceți și nouă o situație asupra unor cantități existente, sau neexistente, dacă este semnată recepția?

Dl.Primar – ne-a făcut doar în ceea ce privește modul de amplasare a unor obiecte de investiții, mă refer la tabloul de distribuție și celelalte care spun ei că nu sunt așezate unde trebuie, de aceea avem această sumă de 10 miliarde lei.

Dl.Ambruș - Anexa nr. 2 este pe lucrări neterminate, nu te poți atinge de garanții.

Dl.Primar – sunt neterminate și montate unde nu trebuie.

Dl.Ambruș - în Anexa nr 2 ați avut niște bani pentru lucrări care nu au calitatea corespunzătoare și ar trebui să fie terminate, iar pentru varianta în care ne atingem de garanții, expiră timpul perioadei de garantare. Dacă ei au montat greșit, tot ei trebuie să le monteze fără bani, nu pe banii noștri.

Dl.Negruțiu – ele sunt montate conform proiectului, acum această firmă vine cu alte idei în afara proiectului, de aceea faceți referire la acest lucru. Conform proiectului, s-au montat exact unde trebuia, iar firma de punere în funcțiune spune că nu este bine acolo. Noi nu suntem dispuși pe acest motiv să mai plătim încă o dată, trebuie remediate deficiențele din proiect, dar nicidecum sumele care le cer pentru asta. Facem o expertiză tehnico-economică cu privire la ce s-a făcut conform proiectului și ce nu s-a făcut.

Dl.Ambruș - suntem la discuția cu ce s-a făcut conform proiectului și ce nu s-a făcut conform proiectului.

Dl.Negruțiu – noi suținem că s-a făcut conform proiectului.

Dl.Ambruș - rugămintea ar fi să ne faceți și nouă o informare, cu adresa pe care au făcut-o cei care au câștigat licitația, să vedem ce lucrări consideră ei că sunt făcute sau care nu sunt făcute.

Dl.Bădina – care este competența Consiliului local să urmărească stadiul lucrărilor, sau etapizarea lucrărilor, noi suntem autoritate locală deliberativă și alta este partea de autoritate executivă care urmărește toate lucrările de investiții, nu consilierul local urmărește etapizarea și realizarea unor lucrări.

Dl.Ambruș - consilierii locali și la buget, conform adresei care s-a citit în preambulul ședinței, trebuia să avem cunoștință de toate etapele, ca să știm ce sume votăm.

Dl.Bădina – eu nu văd nici competența nici calitatea.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare Canalizare 16.128,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Canalizare 16.934,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Colectarea, tratarea și distrugerea deșeurilor, Secțiunea de dezvoltare 760,00 mii lei. Discuții?

Dl.Primar – sunt investițiile de la SC Salprest SA.

Dl.Tech – supun la vot Colectarea, tratarea și distrugerea deșeurilor, Secțiunea de dezvoltare 760,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de funcționare cap. 74.02 Protecția mediului 1.803,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Secțiunea de dezvoltare cap. 74.02 Protecția mediului 16.888,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 74.02 Protecția mediului 18.691,50 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 83.02** Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare, Secțiunea de funcționare 884,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 83.02 Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **cap. 84.02** Transporturi, Străzi, Secțiunea de funcționare 5.075,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Străzi, Secțiunea de dezvoltare 17.204,27 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Străzi 22.279,27 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot Transport în comun, Secțiunea de funcționare, subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif 600,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna cons. Corbeanu.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de funcționare cap. 84.02 Transporturi 5.675,00 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de dezvoltare cap. 84.02 Transporturi 17.204,27 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total cap. 84.02 Transporturi 22.879,27 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 abțineri dnii cons: Agache, Ambruș, Blidariu, Gaidoș, Ivan, Tech și dna cons. Corbeanu.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de funcționare Anexa Cheltuieli 64.270,99 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot total Secțiunea de dezvoltare Anexa Cheltuieli 69.137,75 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Supun la vot total Anexa Cheltuieli 133.408,74 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Anexa Bugetul creditelor externe și interne** 17.636,50 mii lei.

Discuții?

La ora 17<sup>10</sup> dl. cons. Baboniu iese din sala de consiliu. Sunt prezenți 17 consilieri locali.

Dl.Tech – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Anexa Bugetul instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local** 35.274,00 mii lei. Discuții?

Dl.Tech - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Anexa Lista obiectivelor de investiții pe anul 2016**. Discuții?

Dl.Tech – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Anexa Lista detaliată a poziției C Alte cheltuieli de investiții, lit.**

**b) Dotări independente**. Discuții?

Dl.Tech – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Anexa Lista detaliată a poziției C Alte Cheltuieli de investiții, lit.**

**c) Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, fezabilitate și a altor studii aferente obiectivelor de investiții**. Discuții?

Dl.Tech – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Anexa Lista detaliată a poziției C Alte cheltuieli de investiții, lit.**

**d) Cheltuieli de expertiză, proiectare și execuție privind consolidările și intervențiile pentru prevenirea sau înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și calamități naturale, precum cheltuieli legate de realizarea acestora**. Discuții?

Dl.Tech – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Anexa Lista detaliată a poziției C Alte cheltuieli de investiții, lit.**

**e) Lucrări de foraj, cartarea terenului, fotogrammetrie, determinări seismologice, consultanță, asistență tehnică și alte cheltuieli asimilate investițiilor**. Discuții?

Dl.Tech - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Fișele obiectivelor de investiții**, conform anexelor. Discuții?

Dl.Tech – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot **Bugetul general consolidat al unității administrativ – teritoriale pe anul 2016**. Discuții?

Dl.Tech – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl.Tech – supun la vot întreg proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2016. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr.26/01.02.2016**

Dl.Tech – supun atenției **pct. 2** pe ordinea de zi Aprobarea documentațiilor tehnico - economice ale unor lucrări de reparații de interes public.

Dl.Tech – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 27/01.02.2016**

Dl.Tech – supun atenției **pct. 3** pe ordinea de zi Aprobarea prelungirii cu doi ani a perioadei maxime de utilizare a creditului contractat cu INTESA SANPAOLO BANK.

Dl.Tech – discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 28/01.02.2016**

Nemaifiind alte discuții dl.Tech declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local din data de 01.02.2016

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
teolog Tech Alin

SECRETAR  
Ciucu Dan