

Dezbateră publică la inițiativa consilierilor locali: dnii Crăciunescu Iosif și Haneș Ioan, având ca temă: „Proiectul de hotărâre privind modificarea tarifelor practicate de SC „Meridian 22” SA Lugoj la serviciul public de alimentare cu apă potabilă și canalizare – epurare”.

Desfășurată azi, 12.01.2017

Participă: dl. Primar, ing. Francisc Constantin Boldea, dl. Viceprimar Galescu Cristian – Pavel, dl. Secretar Ciucu Dan, dnii consilieri locali: Barboni Ioan, Crăciunescu Iosif, Haneș Ioan, Savu Constantin, Anghel Mihai – Cornel, Brîndușoni Emil – Liviu, Martinescu Marius Tiberiu.

S-au înscris telefonic la cuvânt în data de 12.01.2017, ora 13³⁰ domnii consilieri locali: Anghel Mihai – Cornel, Brîndușoni Emil – Liviu, Martinescu Marius Tiberiu.

Sunt prezenți în sală, dnii: Groza Iosif, Florea Dan și Iovescu Florin din partea SC „Meridian 22 SA”. Din partea executivului participă dl. Negruțiu Cotizo.

Dl. Sîrbu Marinică participă din partea societății civile. La dezbateră este prezentă și mass-media locală.

Dl. Primar – așa după cum știți, avem programată pentru azi, 12.01.2017, Dezbateră publică la inițiativa domnilor consilieri locali Crăciunescu Iosif și Haneș Ioan, având ca temă: „**Proiectul de hotărâre privind modificarea tarifelor practicate de SC „Meridian 22” SA Lugoj la serviciul public de alimentare cu apă potabilă și canalizare – epurare**”.

Dl. Primar – dau cuvântul dlui Sîrbu Marinică, pentru că așa după cum știți, dnii de lângă dumneavoastră: Anghel, Brîndușoni și Martinescu, sunt acționari la SC „Meridian 22” SA și apără interesele societății, dumneavoastră sunteți singurul din societate, vă rog să vă spuneți punctul de vedere, numai dumneavoastră nu sunteți din acționariat.

Dl. Martinescu – dumneavoastră dle Primar, conduceți dezbateră?

Dl. Primar – așa scrie în lege, că dezbateră o conduce autoritatea publică locală.

Dl. Martinescu – conform Legii nr. 52 să o conduceți.

Dl. Sîrbu – sunt pentru prima dată într-o dezbateră publică, problema noastră de pe str. Coposu o cunosc mai multe persoane prezente aici, la ploii torențiale vine apa în curte la mine până pe Avram Iancu pe canalizare.

Dl. Primar – am încercat să facem o gaură în dig și să ducem o conductă la 3,5 m sub nivel, exact în beci, dar nu ne lasă cei de la Apele Române. Ca atare am prevăzut anul acesta pe investiții, să cumpărăm o pompă de 15 kw cu care să tragem apa imediat ce plouă, noi am vrut să perforăm digul pentru că era mai estetic, asta este singura soluție. Aici este vorba de o greșală făcută cu ani în urmă, în care canalizarea care trece pe lângă Podul Leucuța și face pantalonul acela la intersecția cu Lugojul German, lovesc unele în altele și de aceea se ridică apa pe Lugojul German până pe Bocșei sus, pentru că nu o poate capta toată să o ducă spre Jabăr. La Podul Leucuța, trebuie să spargem complet și să facem la 45 grade cele două ramificații ca să poată fi absorbită. Presiunea este mai mare pe Lugojul Român decât pe Lugojul German, lovește și din această lovire nu se duce nici una, de aceea se ridică nivelul. Cum se explică asta: pe Mărășești sau pe Banatului, apa se duce în 30 de minute când scapă de pantalonul de acolo, când nu scapă în jumătate de oră, se umple strada, de aceea am făcut și ieșirea pe jumătate de oră, am încercat să ridicăm și nivelul, dar nu a mers. O altă problemă este la MOL, am făcut de pe Episcop Bălan să ne ducem spre Rebreanu, dar în zadar, pentru că la intersecția de la cascadă, același lucru se întâmplă: proiectare greșită.

Dl. Sîrbu – bănuiesc că aveți informația că același lucru se întâmplă și pe Splai, unde funcționează magazinul LUXCERAM din Lugoj. Referitor la majorarea prețurilor, nu puteți face concluziile cu mine.

Dl. Primar – este vorba de 8 bani la canal și 28 de bani la apă, cerută la creșterea de salariu minim pe economie de 1000 lei, acum este de 1.250 lei și de la 1 februarie 1.450 lei, cerută de Curtea de Conturi la ultimul control, în care spune că Meridian-ul nu pe servicii ce dăm noi în plus să-și facă bugetul și să iasă pozitiv la sfârșitul anului, ci de la apă și canal ar trebui să facă treaba asta. La Caransebeș este 7 lei apa. Pe vremea dlui Martinescu de 7 ori s-a mărit prețul, în 7 ani, pe vremea

mea 1 odată și jumătate, prețurile pe vremea dlui Martinescu s-au majorat de 2 ori pe an, iar la noi, o dată la 2 ani. Noi suntem cu cea mai mică valoare a apei/mc, eu nu le-am încurajat, nici nu le-am propus pentru faptul că nu fac parte din acționariat. Eu sunt un consumator din punct de vedere al executivului care plătește apa la ceea ce spune Consiliul Local, deși toate investițiile le facem noi. S-a mai spus o problemă referitoare la Podul Leucuța, de o pierdere de apă, aproximativ dimensiunea unui stilou. Toată lumea știe că la acest pod, conducta trece la o distanță de 40 cm de partea carosabilă și nimeni nu poate intra acum pentru că este la mijlocul apei, sub pod și trebuie sudat, ori la temperaturile astea extreme cine poate face asta? Mai avem patru instalatori pe salarii atât de mici, nu mai este forță de muncă de unde să angajezi. Trebuie să vă spun că nu a fost ideea mea și nici înainte de sărbători să o dezbatem, dar sunt solidar pentru că știu ce se întâmplă în oraș. La dumneavoastră domnul Martinescu a fost 0,2 lei în 2000 și 2 lei în 2007.

Dl.Sîrbu – există un program de accesare fonduri pentru canalizare?

Dl.Primar – da, avem fonduri, am primit anul trecut pe trei ani, banii pentru apă și canal.

Dl.Sîrbu – sperăm ca anul 2017 să nu fie multe ploii torențiale și domnul Groza să ne ajute să scoatem apa de acolo.

Dl.Primar – avem o problemă pe Coposu și mai avem o problemă mare pe Fundătura Dacilor, este vorba tot de o perioadă de jumătate de oră, dar anul acesta vom sparge la intersecția între Lugojul Român și Lugojul German.

Dl.Crăciunescu - am luat această inițiativă de majorare a prețului, ca urmare a unei adrese a Consiliului de administrație a SC „Meridian 22” noi, Consiliul local suntem acționar unic și trebuie să vedem ca această societate să aibă profit și să funcționeze pe principiul rentabilității economice. Astfel în Consiliul de administrație avem desemnați reprezentanți ai tuturor formațiunilor politice, iar ei analizând situația economică au propus majorarea tarifului la apă cu 28 de bani și la canalizare – epurare cu 9 bani. Analizând fișa de fundamentare a prețului la apă atât cea anterioară cât și cea propusă, se observă că toate cheltuielile sunt aproape la același nivel, singurul lucru care s-a majorat este cheltuiala cu munca vie, pentru că există în legislație obligativitatea asigurării salariului minim pe economie de la 1.050 lei – la 1.250 lei cât a fost până acum și acest preț majorat acoperă creșterea, cât și de la 1 februarie, 1.450 lei. Vreau să vă spun că aceste tarife au fost avizate de ANRSC.

Dl.Primar – au fost de acord, pentru care nivel de salariu?

Dl.Iovescu – pentru 1.250 lei.

Dl.Primar – deci nu de 1.450, noi le menținem și la 1.450 lei, dar pentru asta este necesar să aveți alte lucrări pentru a vă asigura rentabilitatea.

Dl.Crăciunescu – în acest sens, am preluat Hotărârea Consiliului de administrație de la SC „Meridian 22” SA și am propus această majorare de tarife, la un consum mediu /persoană nu se ridică decât la 1 leu și ceva, respectiv 3 lei/familie, dacă constatăm că salariul minim pe economie s-a majorat, cred că este posibil ca cetățenii să poată acoperi diferența, nu este o sumă mare care să creeze probleme în bugetul unei familii.

Dl.Savu – fiind și președinte al Sindicatului din această societate, vreau să vă spun că în momentul de față diferența dintre un muncitor calificat și unul necalificat este de 50 lei, treburile acestea spun totul. Odată cu creșterea salariului minim pe economie, nu am avut fondurile necesare să creștem progresiv și pentru ceilalți, personalul TESA, personalul calificat, au rămas la același salarii. Condițiile de muncă pentru cei de la Meridian nu sunt ușoare, stau în apă toată ziua, dar asta nu vede nimeni, muncesc afară în frig la temperaturi de -15° , de dimineață până seara, nu este ușor.

Dl.Primar – trebuie să rețineți, dle Martinescu că sunteți acționar unic și sunteți plătit de stat, din bani publici, trebuie să-i susțineți, să-i ajutați.

Dl.Martinescu – conform Legii nr. 52/2003, eu m-am înscris la cuvânt. Aș vrea să vă spun, că nu este cazul să îmi amintiți dumneavoastră ce calitate am eu. Într-o anume calitate și anume cea de președinte a Asociației „Spiritul Bănățean”, eu am solicitat ca această dezbatere să aibă loc. Mulțumesc inițiatorilor și dumneavoastră dle Primar pentru că ați fost de acord ca dezbaterea să aibă loc azi, la ora 14⁰⁰. Am citit o mare parte din documentele care au fost prezentate pe site-ul Primăriei, fiindcă toate au fost prezentate pe site, luarea mea de cuvânt face referire la documentele care au stat

la baza justificării prețului actual, la prețul care se cere a fi introdus din 1 februarie. Încă o dată, vreau să precizez că nu am niciun fel de obiecții vizavi de salarii, vizavi de faptul că urmează încă o mărire a salariului minim pe economie.

Documentele pe care le-am lecturat: Memoriul justificativ, care se referă la modificarea prețurilor pentru servicii apă și canalizare, care a fost transmis de către Meridian către ANRSC, și anexele din Metodologie, mă refer la Fișa de fundamentare pentru ajustarea sau modificarea prețurilor la apă și la Fișa de fundamentare pentru ajustarea sau modificarea prețurilor la canalizare – epurare. Toate aceste documente se referă la finele anului 2015, la datele financiare ale SC „Meridian 22” SA la finele anului 2015 și aș vrea să adresez câteva întrebări:

- la coloana „Realizat” anul 2015, din Anexa nr. 2 a, la Metodologie, Fișa de documentare pentru ajustarea sau modificarea prețurilor la apă, se spune: Pierderile de apă în sistem sunt de 57% mii mc, pentru anul 2015. După 9 ani de când se lucrează la partea de investiții, o lucrare multianuală, însemnând înlocuirea țevelor de apă, această pierdere de apă de 57% mii mc mi se pare o cifră destul de importantă vizavi de fundamentarea prețului, aveți o opinie legată de acest subiect, dle director?

Dl.Groza – aceste cifre, reprezintă pierderile de apă pe anul 2015, pentru că nu puteam să prezentăm alte cifre, dar partea bună este că tot anul 2016 s-a lucrat s-au înlocuit rețele vechi, în momentul de față nu am cifrele exacte, vă pot prezenta datele într-o altă discuție, pot însă să vă spun că a scăzut mult sub 50%.

Dl.Martinescu – care este valoarea pentru anul 2016?

Dl.Groza – nu am încheiat încă anul.

Dl.Martinescu – le prezentați când veți avea datele, știu că lucrați la asta.

O altă întrebare, se referă la coloana „Unitar” lei/mc, din Anexa și Fișa de fundamentare precizate la pct. anterior, care spune: pentru apa potabilă livrată se cheltuiesc 135 lei/ mc, pierderile de apă din sistem sunt de 35 lei/mc, acestea sunt valori calculate pentru anul 2015. Care sunt valorile pentru anul 2016 cu aceeași metodologie de calcul?

Dl.Iovescu – este vorba de cantitatea livrată.

Dl.Martinescu – ne uităm la același document?

Dl.Iovescu – costurile sunt 2,84.

Dl.Martinescu – vorbim de Anexa nr. 1 a, vă uitați la coloana preț propus lei/UM, e 135 lei/mc.

Dl.Iovescu – se referă la cantitatea livrată acolo.

Dl.Primar – cum puteți spune așa ceva, dle Martinescu?

Dl.Martinescu – asta este rolul unei dezbateri publice, discutăm și ne lămurim.

La Anexa 3 b, Fișa de fundamentare pentru ajustarea sau modificarea tarifelor la canalizare, din coloana „Realizat” anul 2015 avem:

- apă livrată 1.591,60 mii m.c., realizat anul 2015

- apă uzată și meteorică procesată 2.646,92 mii mc. Rezultă o diferență de 1.055,32 mii mc în plus la apa uzată meteorică procesată față de cantitatea de apă livrată. Am o întrebare: care este cantitatea de mii mc apă meteorică facturată ca valoare fizică și valoarea totală în lei pentru anul de calcul 2015?

Dl.Florea – înțeleg ce spuneți cu diferența, dar nu știu continuarea la întrebare.

Dl.Martinescu – o altă întrebare se referă la aceeași chestiune: care este cantitatea în mii mc de apă meteorică facturată pentru anul 2015 și valoarea totală în lei a acestei cantități? O altă întrebare care este cantitatea în mii mc de apă meteorică facturată pentru anul 2016 și valoarea totală în lei a acestei cantități?

Dl.Primar – este vorba de alt subiect, nu este pe ordinea de zi.

Dl.Martinescu – mă refer la acte care stau la baza analizei prețurilor, citesc din documentele oficiale care au fost transmise către ANRSC.

Dl.Primar – depinde cum le citiți.

Dl.Iovescu – este vorba de aproximativ 27%.

Dl.Martinescu – din ce?

Dl.Iovescu – din cantitatea totală de apă uzată.

Dl.Martinescu – și valoric?

Dl.Iovescu – se înmulțește cu prețul.

Dl.Martinescu – nu pretind în momentul de față răspunsul.

Dl.Primar – este o formulă după care se calculează.

Dl.Martinescu – vă rog să luați în considerare și a doua întrebare care se referă strict la anul 2016. O altă chestiune care mă interesează, în curând sper că se va primi în Consiliul local, acel Raport al administratorilor pentru anul 2016, eu am să vă transmit și în scris aceste întrebări pe care le-am pus și doresc să existe un răspuns, așa cum este legal, un răspuns al administratorilor pentru tot ce înseamnă activitatea vizavi de întrebările puse pentru apă și canalizare pe anul 2016. Întrebările vor fi trecute în procesul – verbal așa cum pretinde legea. Am o întrebare pentru dl.Primar: după ce s-a târănit 9 ani investiția privind înlocuirea rețelelor de apă, câți ani credeți dumneavoastră că mai durează, pentru că 57% cât era în anul 2015 pierdere, să ajungă la o valoare rezonabilă de 35%, pentru că acum suntem la aproape dublu față de standard și ați gestionat o investiție timp de 9 ani?

Dl.Primar – ați fost 12 ani Primar și nu ați făcut nimic pentru oraș.

Dl.Martinescu – în anul 2007, am obținut bani prin Hotărâre de Guvern.

Dl.Primar – nu erau banii noștri.

Dl.Martinescu – erau bani alocați de Guvern, alocați Lugojului.

Dl.Primar – a dispărut Ordonanța nr. 40 în anul 2009, am trecut pe Ordonanța nr. 28 și în loc de 60 miliarde /an, am rămas cu 6 miliarde lei/an.

Dl.Martinescu – ați avut un coleg la Ministerul Dezvoltării, în toată această perioadă.

Dl.Primar – aici discutăm lucruri serioase.

Dl.Martinescu – sunt case sau cartiere de blocuri care nu au apă la etajele superioare, unde cetățenii nu pot folosi apa nici pentru spălat, iar pentru băut exclus, așa cum spuneți că oferiți garanție.

Dl.Primar – am făcut 80 km de conductă în 9 ani, sunt două orașe suprapuse una cu conducta veche și una cu conductă nouă, acum legăm o parte din cartiere și străzi pe conducta nouă, vom merge cu 2 paralele până vom termina toate cartierele legate.

Dl.Martinescu – să înțeleg că se termină în anul 2017?

Dl.Primar – mai avem 13 km de conductă în municipiul Lugoj din 96 km.

Dl.Martinescu – care este anul în care estimați că se va termina problema cu apa?

Dl.Primar – depinde de câte bransamente putem face, mai trebuie să fie conducta veche până când toți lugojenii se leagă la cea nouă.

Dl.Martinescu – ar trebui să vă luați un angajament, care ar fi anul final.

Dl.Primar – eu am spus ce se face în acest sens, dumneavoastră care sunteți acționar, fiți alături de Meridian.

Dl.Martinescu – nu aveți un cadru legal în momentul de față.

Dl.Primar – nu am modificat ceea ce dumneavoastră ați hotărât în anul 2003 legat de apa de ploaie, aduceți-vă aminte de Legea 51 din 2006, de Legea 241, de Ordonanța 90/2007, care te obligă cu apa de ploaie.

Dl.Martinescu – puteți să stabiliți un termen pentru finalizarea investiției?

Dl.Primar – ați avut și dumneavoastră termen la pasarelă, 18 ani.

Dl.Martinescu – nu înțeleg ce legătură are asta cu pasarela, dumneavoastră ați finalizat lucrarea, ați adus toți banii atunci când eu eram Primar și vă mulțumesc.

Dl.Primar – eu m-am comportat altfel ca și consilier.

Dl.Martinescu – cum?

Dl.Primar – frumos.

Dl.Martinescu – să revenim la investiția de care vorbim, avem o investiție care era asigurată cu 273 milioane lei.

Dl.Primar – nu este asigurată pe niciun ban, era vorba de hârtie, o ordonanță care a dispărut după un an, s-a schimbat Guvernul.

Dl.Martinescu – dispozițiile emise de dumneavoastră sunt tot hârtii sau prevederile Consiliului Local sunt tot hârtii? Ați avut la baza alocării acestor sume, o Hotărâre de Guvern pe care nu ați obținut-o dumneavoastră.

Dl.Primar – din Hotărârea de Guvern nu am primit niciun ban, ne-a dat în judecată Hidroconstrucția pentru 32 miliarde lei, nu am primit niciun ban de la Minister și am cheltuit banii de la bugetul local.

Dl.Martinescu – asta era rețeta de finanțare din Hotărârea de Guvern, nu spuneți nicio noutate.

Dl.Primar – am făcut 80 km de rețea.

Dl.Martinescu - și când o să terminați?

Dl.Primar – cu conductele vom termina repede, proiectul de apă va fi gata anul acesta, mai avem 10 km.

Dl.Martinescu – am înțeles.

Dl.Primar – nu confundați însă asta cu bransamentele.

Dl.Martinescu – se va termina investiția de înlocuire a rețelei, fără bransamente.

Dl.Primar – o parte din străzi sunt făcute, o parte din cartiere sunt legate, bransamentele sunt altceva nu sunt pe banii ăia, avem țeava cumpărată pentru cei 10 km, numai să avem voie să lucrăm.

Dl.Martinescu – vor urma bransamentele anul următor.

Dl. Florea – am făcut peste 1.000 de bransamente.

Dl.Martinescu - și câte mai sunt?

Dl.Florea – peste 4.000.

Dl.Primar – în Municipiul Lugoj sunt 8.130 case și 11.000 apartamente la bloc. Referitor la ce ați spus de presiunea apei, dau exemplu Micro II, noi am schimbat și sunt pe magistrala nouă până la ușa blocului, la contor, de acolo sunt sparte conductele sau colmatate robinetele, sunt pierderi mari de apă, dar acolo nu este problema noastră, este proprietate privată.

Dl.Martinescu – eu mă refeream la investiții de apă.

Dl.Primar – este o investiție, apa nu urcă pentru că este tot colmatat și curge în beci.

Dl.Martinescu – nu este o noutate.

Dl.Primar - la unele blocuri am vrut să facem noi gratuit, au făcut un planșeu deasupra și stă apa, dar nu ne-au lăsat să intrăm.

Dl.Florea – au refuzat să ne lase să intrăm.

Dl.Martinescu – nu este subiectul discuției noastre.

Dl.Primar – ați întrebat de ce nu ajunge apa la etajul 4.

Dl.Brîndușoni – am înțeles că au fost înlocuite rețelele principale, adică magistralele.

Dl.Primar - și pe străzi, pe 90% din străzi.

Dl.Brîndușoni – faptul că apa nu urcă în anumite zone ale orașului la etajele superioare se datorează colmatării rețelilor interioare unde nu puteți interveni.

Dl.Primar – la blocuri, nu la case.

Dl.Brîndușoni – am înțeles că ați avut foarte multe solicitări de la cetățenii de la blocuri, care au avut loc tot felul de avarii. Aceste intervenții au fost realizate în urma solicitării proprietarilor, deci după contor s-au întâmplat toate acestea? Lucrările au fost făcute contra cost, bănuiesc că aveți o situație în acest sens.

Dl.Florea – da, se face o situație de lucrări se prezintă locatarului prețul lucrării, el își dă acordul, iar la terminarea lucrării verificăm tot ce s-a băgat și apoi se emite factura.

Dl.Primar – consumul exagerat se datorează faptului, că majoritatea oamenilor de la case trag conductele de apă prin pod, sau dintr-o cameră în alta și când este foarte frig lasă robinetul puțin deschis ca să nu înghețe apa, aceasta este explicația consumului exagerat de mare față de perioada premergătoare.

Dl.Brîndușoni – la Pasajul de pe Titulescu, referitor la pierderi, știm cu toții că acolo există o problemă la unul din pilonii podului. S-a rezolvat această problemă?

Dl.Primar – parțial.

Dl.Brîndușoni - asta înseamnă că apa nu mai curge în stradă ci curge în canal?

Dl.Florea – pe sub pasarela de pe Titulescu, trece și apa și canalul, problema cu apa o putem rezolva, dar la canal trebuie modificat traseul și orice intervenție nu se poate face decât cu desfacerea pasarelei.

Dl.Brîndușoni – există în continuare pierderi de apă acolo.

Dl.Florea – pierderi de apă există tot timpul, marea problemă de acum, nu este conducta de apă ci conducta de canal pentru că este foarte greu să ajungi la ea, marea problemă nu e acuma conducta de apă, ci cea de canal.

Dl.Primar – acolo vine o investiție foarte mare, trebuie să ocolim, la fel ca în Cotul Mic.

Dl.Brîndușoni – aveți în vedere realizarea acestei investiții?

Dl.Primar – dacă nu avem altă soluție, doar nu o să spargem la Pasarelă.

Dl.Brîndușoni – că nu există altă soluție se știe de mult.

Dl.Primar – sunt specialiști care spun cum trebuie făcut, noi am discutat-o de multe ori.

Dl.Brîndușoni – există anumite situații și probabil că știți și dumneavoastră sau dl.director Groza știe cu siguranță, în care unii cetățeni ocolesc contoarele, practic fură apa din rețea. Un caz clar pe care eu l-am prezentat dlui Groza în urmă cu un an de zile, este vorba de o pensiune de pe str. Făgetului, ați spus atunci că i-ați pus în vedere proprietarului să intre în legalitate. Sigur mai sunt și alte situații de acest gen, eu mă întreb cine plătește totuși paguba, pentru că nu cred că este o soluție legală să puneți în vedere cuiva care a furat apă din rețea, să intre în legalitate.

Dl.Groza – în situația pe care ați spus-o mai înainte, s-a făcut conform legii o medie a consumului, s-a facturat și s-a plătit pe o perioadă de 3 ani în urmă. Aceste lucruri sunt foarte grave și pot ajunge chiar penale, cititorii noștri când merg să citească apometrele procedează și la o verificare, dacă sunt și consumuri suplimentare, dacă sunt și alți robineți în curte îi închid și văd dacă funcționează ceasul, mai există și alte soluții care pot fi ascunse, dar nu vreau să dau idei nimănui.

Dl.Brîndușoni – în momentul în care am sesizat acest aspect, ați spus că ați făcut o sesizare și la poliție, lucru care nu este adevărat.

Dl.Groza – nu am făcut sesizare, pentru că ne-am înțeles și între timp am studiat legea ce se întâmplă în situația asta.

Dl.Brîndușoni – ați recuperat prejudiciul, fapta rămâne, adică putem fura, dacă ne prinde cineva, dacă nu rămâne așa.

Dl.Haneș - așa este și la ENEL, se plătește retro.

Dl.Brîndușoni – unii mai sunt trimiși și în judecată.

Dl.Martinescu – nu cumva TVA – ul este 19% la canalizare?

Dl.Groza – la canal, dar nu mai este 1,42 ci 1,4.

Dl.Martinescu – vă rog să modificați în proiectul de hotărâre, să fie corelat.

Dl.Groza – în expunere este fără TVA.

Dl.Martinescu – în Avizul primit de la ANRSC pentru prețul pe care îl solicitați, la art. 6 spune că Meridian-ul, prin persoana dumneavoastră, trebuie să înaintați Consiliului Local un program de restructurare, modernizare și re tehnologizare aprobat de autoritățile administrației publice locale, vă rog să revedeți art. 6, iar la art. 7 spune: nivelul cotei anuale a pierderilor de apă justificate de starea tehnică a sistemelor de alimentare va fi aprobat de autoritatea administrației publice locale cu avizul ANRSC. Vă citesc din document, nu este inițiativa mea, ca atare aveți obligația ca ambele documente să le transmiteți către Consiliul Local pentru aprobare, în prima ședință din luna ianuarie 2017, așa spune legea și avizul de aprobare a prețului.

Dl.Secretar – la fundamentarea propunerilor ulterioare acestui aviz.

Dl.Martinescu – avizul când s-a dat?

Dl.Secretar - dezbaterile are rolul de a se face propuneri pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl.Martinescu – eu voi înainta în scris aceste lucruri secretariatului, pentru ca dvs. și directorul societății Meridian, să puteți să răspundeți.

Dl.Primar – au explicat destul de clar.

Dl.Groza – aș vrea să spun că prețul la noi în momentul de față la apă și canal cumulat, este de 4,84 bani, apa și canal împreună. Eu am transmis și pentru mass-media prețurile care se practică în momentul de față în alte orașe, dar nu am găsit niciun oraș cu prețuri sub ale noastre. O să le dau

citire pentru ca să vă dați seama de munca pe care o face Meridianul cu salarii mici și faptul că acest preț la apă care produce atâtea discuții este fundamentat cum a spus dl. Primar pentru salariul minim de 1.250 lei nu pe 1.450 lei, diferența trebuie să o suportăm noi prin munca noastră prin lucrări suplimentare pe care le vom primi de la Primărie sau din alte părți. Dau câteva exemple: la Arad 6,63, Timișoara 6,52, Reșița 7,15, Caransebeș 7,56, cel mai mare preț pe care l-am găsit eu este la Râmnicul –Vâlcea 8,74, am luat și un județ mai sărac la Botoșani 6,15. Echipa de conducere a Meridianului, Consiliul de Administrație facem tot ce este posibil pentru a nu împovora populația din Lugoj. Pot să vă dau un exemplu plastic: pentru a trage din foraj, sau din Timiș 10 l apă pe care să-i tratăm, să pompăm, să transportăm pe conducte și să ajungă la etajul 4, revine un cost pentru cetățean de 3 bani/10 l, trebuie să socotim salariile și utilajele cu care să lucrăm ca să producem.

Dl. Martinescu – așteptăm programul acela de modernizare care aveți obligația să-l prezentați.

Dl. Brîndușoni – pierderile cine le suportă?

Dl. Groza – pierderile nu le suportă cetățeanul, se plătește exact ce este la contor, nimeni nu suportă pierderile.

Dl. Primar – inclusiv apa meteorică o plătim la Meridian, tot ce se scurge în Timiș.

Dl. Brîndușoni - pentru că în proiect spune și canalizare – epurare, puteți să-mi spuneți în ce fază se află Stația de Epurare în momentul de față?

Dl. Primar – partea mecanică este rezolvată, partea de foraj este rezolvată, dar mai sunt ceva probleme cu desnisiparea, degresarea și desfosforizarea.

Dl. Martinescu – dar nu funcționează.

Dl. Florea – nu funcționează automat, sunt de acord cu dumneavoastră.

Dl. Primar – fiecare obiectiv de investiție, la ora actuală este legat și funcționează, restul de punere în funcțiune este un alt proiect pe care îl face CHEMATRONIC din Baia Mare care adună prin traductoare într-o cameră și acolo va fi comanda pentru toate cele 148 obiective de investiții. Asta nu este încă realizată și costă 2,5 miliarde lei, la ora actuală partea mecanică, partea chimică și o parte biologică este legată și funcționează, însă partea cea mai grea și pe care trebuie să o înțelegeți este consumul enorm de energie electrică la Stația de Epurare.

Dl. Martinescu – este oprită pentru beculțe, acum iarna.

Dl. Primar – aici vorbim de lucruri serioase, sunt 140 kw toate motoarele care intră în funcțiune, deocamdată nu este predată investiția la Meridian, sunt plătite de Primărie pentru că Primăria este titulara investiției. Noi am făcut Stația de transformare la 180 kw pentru că atât este puterea instalată care se va consuma pentru a porni benzile automate pentru a produce biogazul din nămol, acum transportăm nămolul, după partea de aerare.

Dl. Martinescu – astea cred că sunt cu vomă înainte.

Dl. Florea – este o situație delicată, luați la mișto o situație destul de gîngășă, un efort mare depus de oameni și nu mi se pare normal.

Dl. Martinescu – vreau să vă întreb dle Florea în ce an a început investiția?

Dl. Florea – în anul 2009.

Dl. Martinescu – mulțumesc. Din anul 2009 și până în anul 2017 nu ați fost capabili să o duceți la capăt.

Dl. Brîndușoni – în luna iunie, anul trecut s-a făcut un studiu de către o firmă, studiu pe care l-ați primit și dumneavoastră, în care se spunea ce s-a făcut, ce nu s-a făcut și ce trebuie făcut. Din punctul lor de vedere care se referă la 31 obiecte, s-au remediat problemele la aceste obiecte?

Dl. Primar – îmi place că puneți întrebări serioase.

Dl. Martinescu – dl. director ar trebui să știe.

Dl. Primar – este investiția Primăriei, Firma CONFORT a dat faliment între timp, dar ei aveau o garanție la noi de 12 miliarde lei, noi nu le-am dat banii.

Dl. Martinescu – nu este firma pe care ați selectat-o dumneavoastră ca și câștigătoare?

Dl. Primar – nu.

Dl. Martinescu – dumneavoastră ați făcut licitația.

Dl. Primar – ce are anul 2016 cu ce s-a întâmplat în 2008? Trebuia să prevedem ce se întâmplă? Să tratăm cu seriozitate aceste lucruri. Noi am remediat o mare parte din probleme cu

ajutorul Meridianului pentru că ei împreună cu firma CHEMATRONIC au termen până la data de 1 mai, când avem autorizație să funcționeze și să ne încadrăm între parametrii care se cer, la ieșire, acolo este problema. Trebuie să ne încadrăm în parametrii. Trebuie ca de la intrare la ieșire până în luna mai să ne încadrăm în parametrii ceruți. Asta este lupta pe care o ducem acolo, este singura firmă la ora actuală în România care a fost în stare să pornească Stația de Epurare mă refer la stații mari cum este la Arad.

Dl.Brîndușoni – la cât se ridică în momentul de față investiția, așa cum trebuie la parametrii ceruți?

Dl.Primar – trebuie să facem o curățare la bazinul de retenție pentru că de 20 de ani nu s-a curățat bazinul.

Dl.Martinescu – aveți o programare pentru curățarea bazinului, un termen?

Dl.Primar – este trecut pe lista de investiții, avem proiect în valoare de 10 miliarde lei, este 5 m adâncime.

Dl.Martinescu – în parametrii.

Dl.Primar – vasul de retenție este la Jabăr.

Dl.Martinescu – știm lucrul ăsta.

Dl.Primar – cei de la uzină au spus că ați fost odată în 12 ani până la Uzina nr. 2. Vreau să spun că noi am schimbat acolo conducta de 400, de 2 ori, am modernizat toate pompele la Uzina 2, am mutat captarea de apă pentru că era nămol.

Dl.Martinescu – vorbeam de bazinul de retenție.

Dl.Primar – am ridicat Timișul cu 2 m și am mutat priza de apă 150 m la mijloc, pentru că a stat în nămol.

Dl.Brîndușoni – din groapa de la Hipodrom s-a putut ridica?

Dl.Primar – din groapă s-a făcut digul care înconjoară Stația de Epurare, este groapă de împrumut nu este altceva.

Dl.Anghel – eu înțeleg foarte bine această majorare, dar am o întrebare: având în vedere programul de guvernare a PSD-ului, salariul minim pe economie, va ajunge la 1.750 lei dacă îl vor respecta și presupun că îl vor respecta, spuneți când aveți de gând să faceți următoarea majorare?

Dl.Primar – doleanța lor era de anul trecut din luna martie, noi nu am făcut majorări decât la 2 ani pentru că au mai avut lucrări de bransamente pe care le-am dat noi, Legea nr. 98 atât permite, dacă acționar unic este Consiliul Local și are minim 80%. Noi îndeplinim cele 3 condiții care sunt, ca să putem da Meridianului să facă bransamentele în oraș și mai mult decât atât ca să menținem Meridianul și Salprestul, în bugetul pe anul acesta la capitolul investiții am propus să cumpărăm utilaje noi pentru plombări ca să nu mai așteptăm până durează licitația și se face plombarea, să o facem noi.

Dl.Martinescu – gropile astea ar ajuta la alimentarea cu apă?

Dl.Florea – da, la preț, cu banii de acolo acoperim alte sume.

Dl.Martinescu – credeam că dați o parte din bransamente și la Salprest.

Dl.Primar – legea permite să dăm bransamentele la Meridian.

Dl.Florea – eu sunt convins că înțelegeți situația, vreau să vă spun că ținem în mizerie financiară mulți oameni. Cum poți îmbunătăți calitatea unui serviciu și nu spun pe bani mulți pe bani puțini, să dăm măcar șansa. Vi se pare normal că de câte ori vine cineva la Meridian cu nemulțumiri, să fi obligat să ridici din umeri, nu poți să spuni că nu ai bani. De ce nu ai bani? Omul vine și spune că nu are presiune, sau nu am presiune bună, nu cred că a venit cineva, sau a sunat cineva și nu a contat că e vineri sau sâmbătă să apeleze că s-a înfundat canalizarea și noi să nu intervenim, dar asta nu întreabă nimeni. Din păcate și fără să se supere nimeni de aici, sunt niște discuții pe alte teme nici într-un caz pe o temă serioasă și să încercați să ajutați. Nu Meridianul să-l ajutați, ci oamenii din Lugoj și din păcate s-a ajuns la o situație foarte delicată, se iau în derizoriu efortul și banii. Vă rog să observați că Lugojul s-a dezvoltat foarte mult în ultimii ani, fără rețele legate, cum credeți că ar fi ajuns apa? Efortul cine îl face? Noi discutăm acum și ne certăm pe 3 bani, credeți că este simplu? Dau un exemplu: dl. Sîrbu care ne cheamă că îi intră apa înăuntru, dumneavoastră luați în derizoriu

lucrurile, ajutați măcar cu un gând, o vorbă, nimeni nu spune financiar, dar ar fi bine fără contraziceri lipsite de sens.

Dl.Martinescu - aş vrea să dau un răspuns, pentru că bănuiesc s-a adresat şi subsemnatului.

Dl.Florea – m-am adresat tuturor din sală.

Dl.Martinescu – domnule director, ați umblat puțin la coarda sensibilă în care muncitorul se chinuiește de parcă nu am ști și nu am vedea cum, cine și în ce condiții lucrează în oraș, dar nu vă gândiți la toți care nu pot să folosească apa de la robinet, asta nu vă interesează. Eu nu am spus nici că e mare nici că e mic prețul la apă, am cerut niște date care au stat la fundamentarea acestui preț, sper că m-am exprimat corect cu toată devălmășia în care a fost indusă discuția. În calitatea de consilieri suntem foarte interesați să știm ce program va exista spre aprobare din partea dumneavoastră a societății Meridian, supus atenției Consiliului Local iar în acel program să figureze măsurile de modernizare care nici nu au calcul în actualul preț. Nici nu vă puneți această problemă. Ar mai fi ceva: să stabiliți valoarea exactă a pierderilor pentru anul 2016.

Dl.Primar – mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt, încheiem dezbateră publică de azi și vă mulțumesc pentru participare.

Întocmit
Tomoș Marcela

